

**GOBERNACIÓN DE ANTIOQUIA
SECRETARÍA DE PRODUCTIVIDAD Y COMPETITIVIDAD**

TEJIDOS TERRITORIALES 2019



**Juan Manuel Valdés Barcha
Secretario de Productividad y Competitividad**

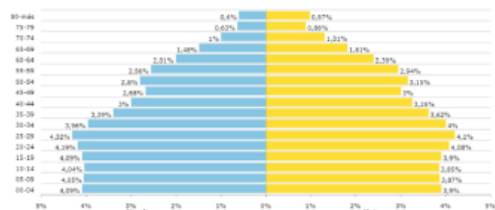
Noviembre 27 y 28 de 2019

Demografía y población

Información general

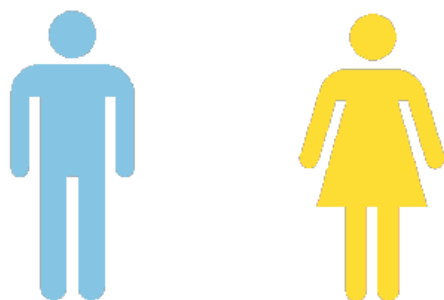
Pirámide poblacional

Fuente: DANE - Proyecciones de población - 2019



Población desagregada por sexo

Fuente: DANE - Proyecciones de población - 2019



Antioquia

3.308.881
(48,9%)

Antioquia

3.459.507
(51,1%)

Colombia

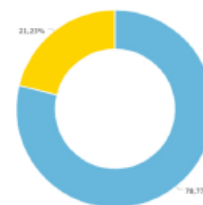
24.873.329
(49,4%)

Colombia

25.501.149
(50,6%)

Población desagregada por área

Fuente: DANE - Proyecciones de población - 2019



Población urbana	5.331.438 (78,77%)
Población rural	1.436.950 (21,23%)

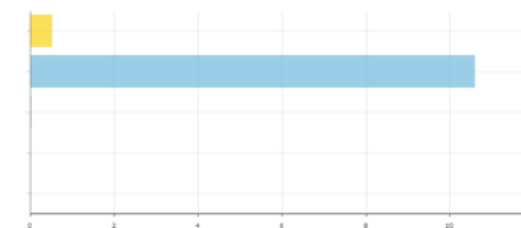
Población de origen étnico en resguardos indígenas

Fuente: DNP a partir de información del DANE y del Ministerio del Interior - 2017

Antioquia
22.132
(0,3%)

Población étnica

Fuente: DANE - Censo - 2005



Población indígena	28.914 (0,52%)
Población negra, mulata o afrocolombiana	593.174 (10,59%)
Población raizal	552 (0,01%)
Población rom	75 (0,00%)
Población palenquero	0 (0,00%)
Población étnica total	622.715 (11,12%)

Número de resguardos indígenas en el territorio

Fuente: DNP a partir de información del DANE y del Ministerio del Interior - 2017

Antioquia
48

INFORMACIÓN DE PROVINCIAS DE ANTIOQUIA (6)

Información Consolidada Provincias											Estado POTs		
Nombre de la Provincia	N° de Mpios.	N° de Mpios. en Categoría 6	Área Km2	% del Área Dptal.	Población	Año Promedio		Recaudos de Imp. Predial 2018	Financiación	Ordenanza N°	Revisión y Ajuste de Largo Plazo del POT Aprobado Entre 2015 y 2018	En Proceso	Sin Recursos
						Urbana	Rural						
Del Agua, Bosques y el Turismo	12	11	3.214	6,74	167.058	2.011	2.008	325.809.319.753	Por SMMLV * Año según el N° de Habitantes	11 de 2018	8	3	1
Cartama	11	11	1.586	2,53	130.749	2.011	2.009	186.435.439.454	25 millones anuales cada uno	54 de 2016	0	5	6
Minero Agroecológica	5	4	5.207	8,29	117.381	2.013	2.014	184.357.374.745	Sin definir	30 de 2019	0	2	3
San Juan	6	6	1.613	2,57	117.576	2.012	2.010	151.733.487.302	Sin definir	05 de 2018	2	2	2
La Paz	4	4	2.113	3,36	82.291	2.010	2.007	112.481.491.617	Según las posibilidades del mpio.	06 de 2018	1	1	2
Penderisco y Sinifaná	8	8	3.870	6,16	140.282	2.011	2.010	110.376.646.286	0,5% de los ingresos de libre destinación	04 de 2018	2	1	5
Total PAP	46	44	17.603	29,66	755.337	1.724	1.723	1.071.193.759.157			13	14	19

Fuente: Departamento Administrativo de Planeación. Gobernación de Antioquia 2019

AVANCE EN EL CUMPLIMIENTO DE LOS ODS A 2017

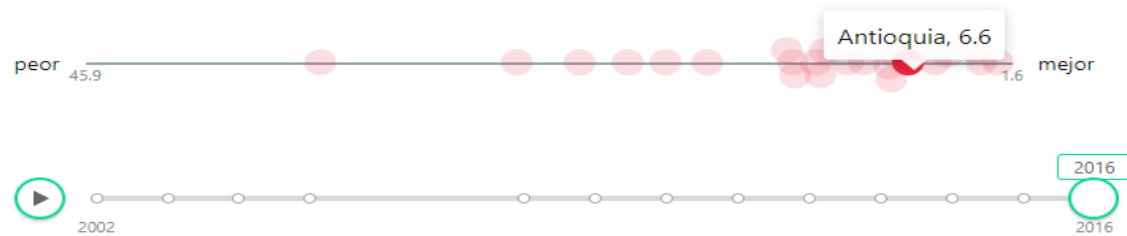
- Objetivo 1. Poner fin a la pobreza en todas sus formas en todo el mundo

¿Cómo avanza Antioquia en los ODS?

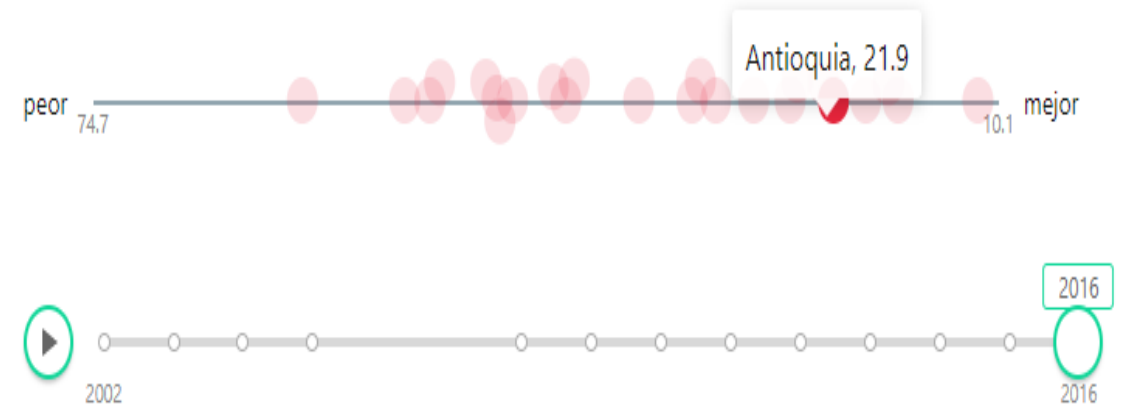
Seleccione un Objetivo para ver las tendencias de cada uno de los indicadores disponibles, a lo largo del tiempo. Los espacios en blanco evidencian vacíos de información. En la siguiente sección de esta página, encontrará el Plan de Desarrollo Departamental 2016-2019 así como la identificación de las estrategias departamentales que están alineadas con los ODS.



Incidencia de la Pobreza Monetaria Extrema (%)



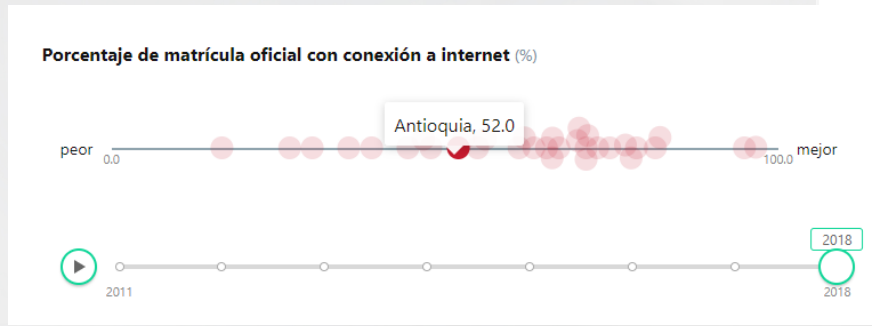
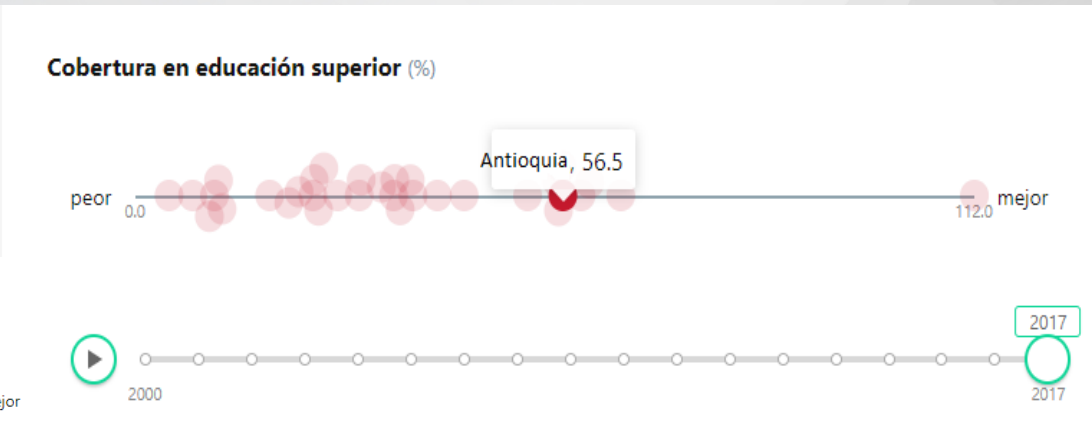
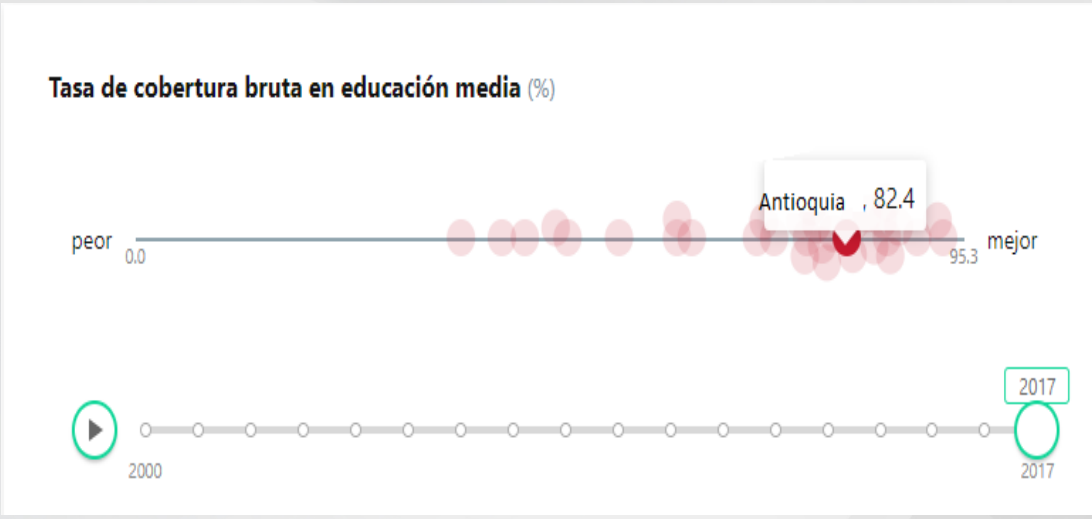
Incidencia de la Pobreza Monetaria (%)



Objetivo 2. Poner fin al hambre, lograr la seguridad alimentaria y la mejora de la nutrición y promover la agricultura sostenible



Objetivo 4. Garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos

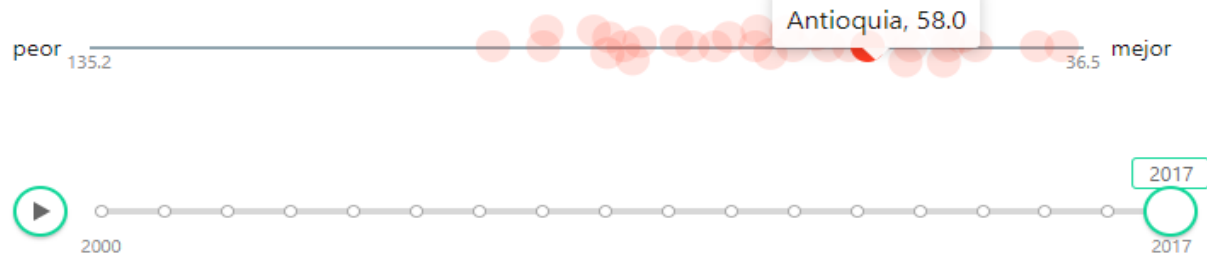


- Objetivo 5. Lograr la igualdad entre los géneros y empoderar a todas las mujeres y las niñas

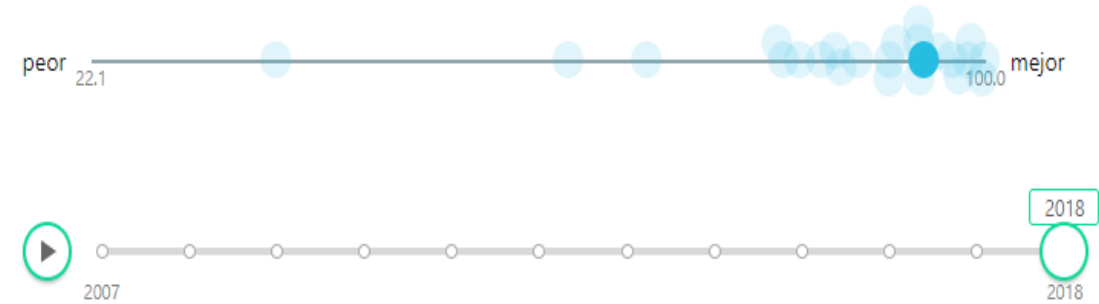
- Objetivo 6. Garantizar la disponibilidad de agua y su gestión sostenible y el saneamiento para todos



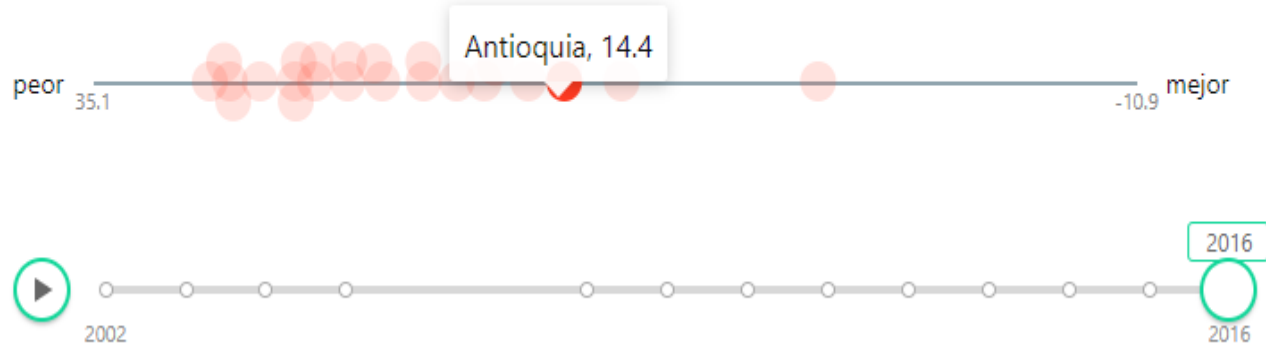
Tasa de fecundidad específica en mujeres adolescentes de 15 a 19 años (por cada 1.000 mujeres de 15 a 19 años)



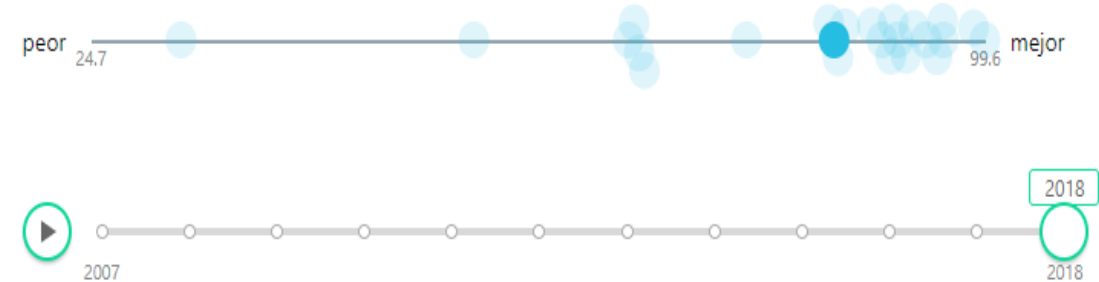
Acceso a agua potable (%)



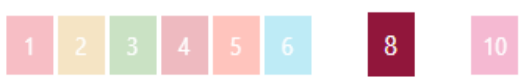
Brecha de ingreso mensual promedio entre hombres y mujeres (%)



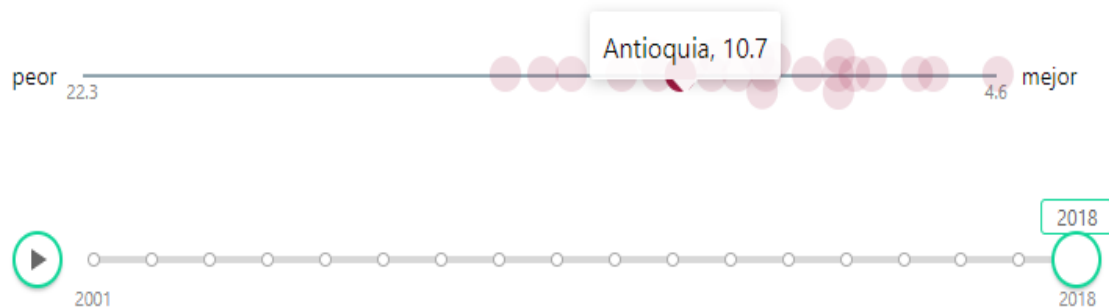
Porcentaje de la población con acceso a métodos de saneamiento adecuados (%)



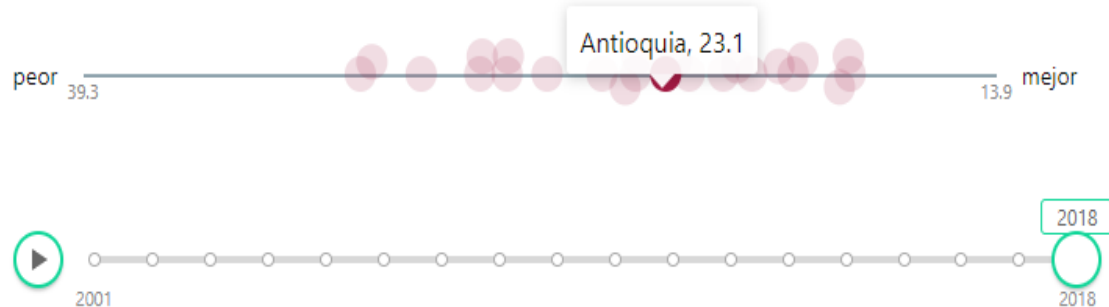
- Objetivo 8. Promover el crecimiento económico sostenido, inclusivo y sostenible, el empleo pleno y productivo y el trabajo decente para todos



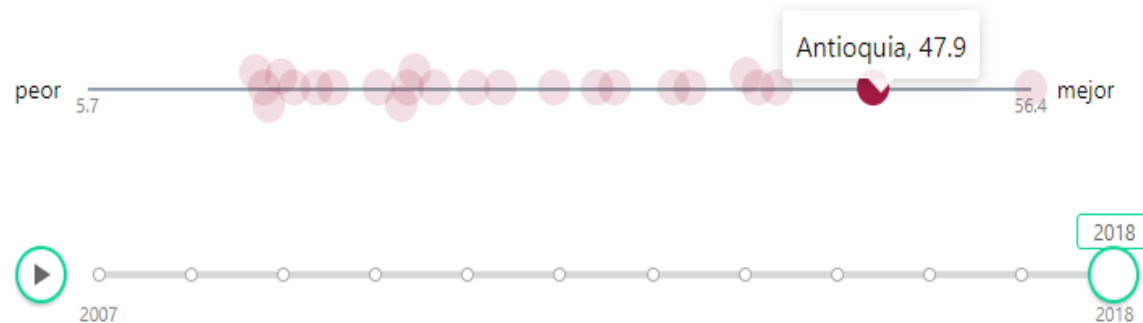
Tasa de desempleo (%)



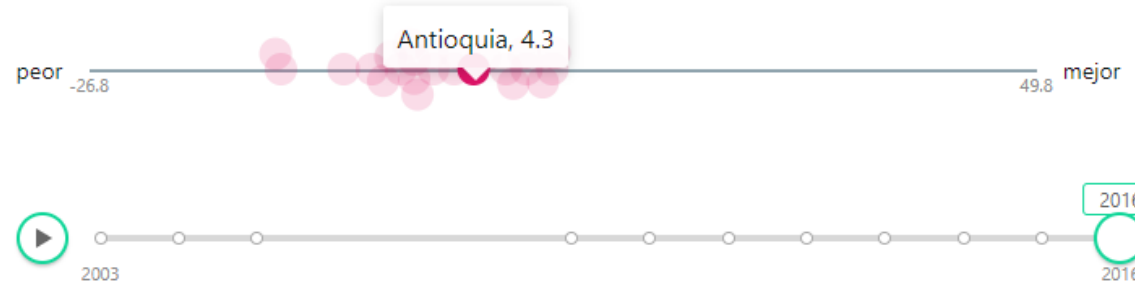
Porcentaje de jóvenes que no estudian y no tienen empleo (%)



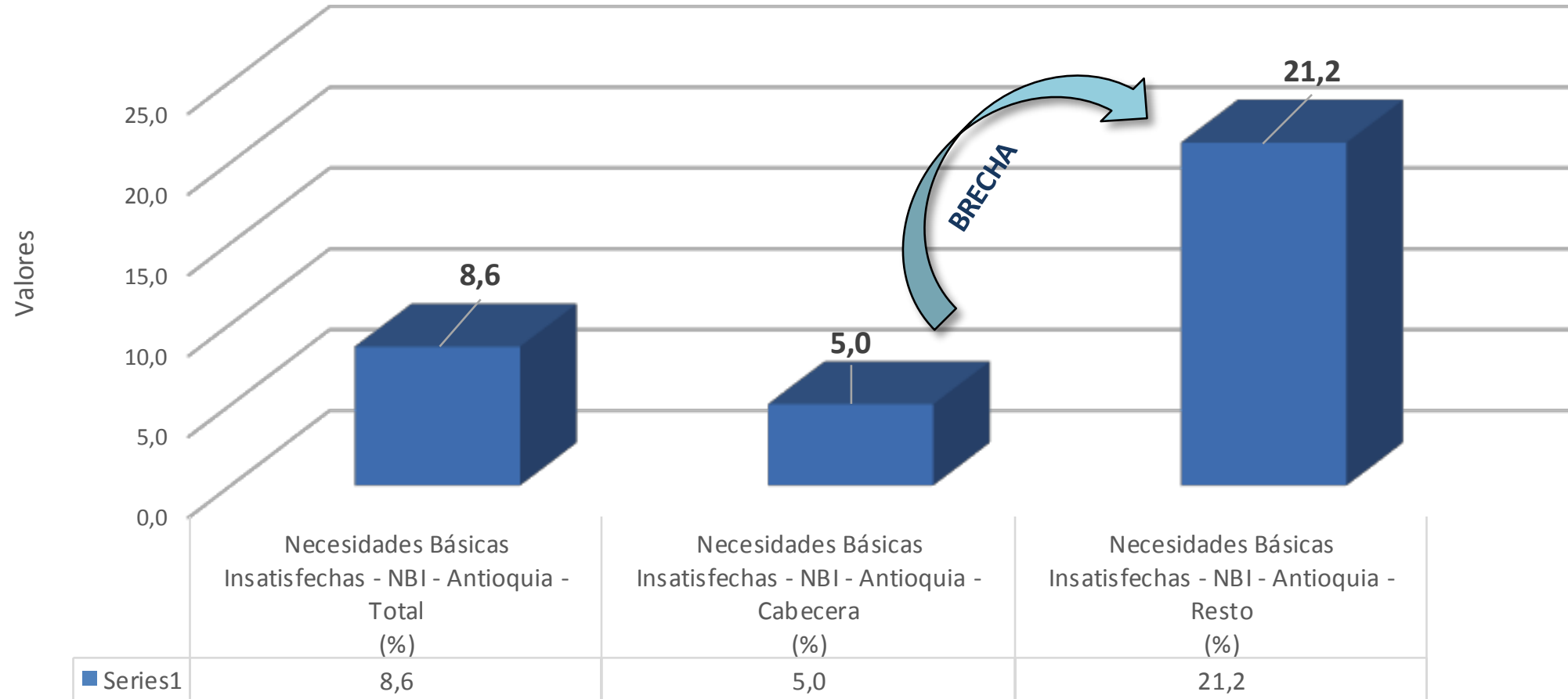
Porcentaje de población ocupada afiliada a Administradora de Riesgos Laborales (%)



Tasa de crecimiento de los ingresos per cápita en el 40% de los hogares más pobres de la población (%)

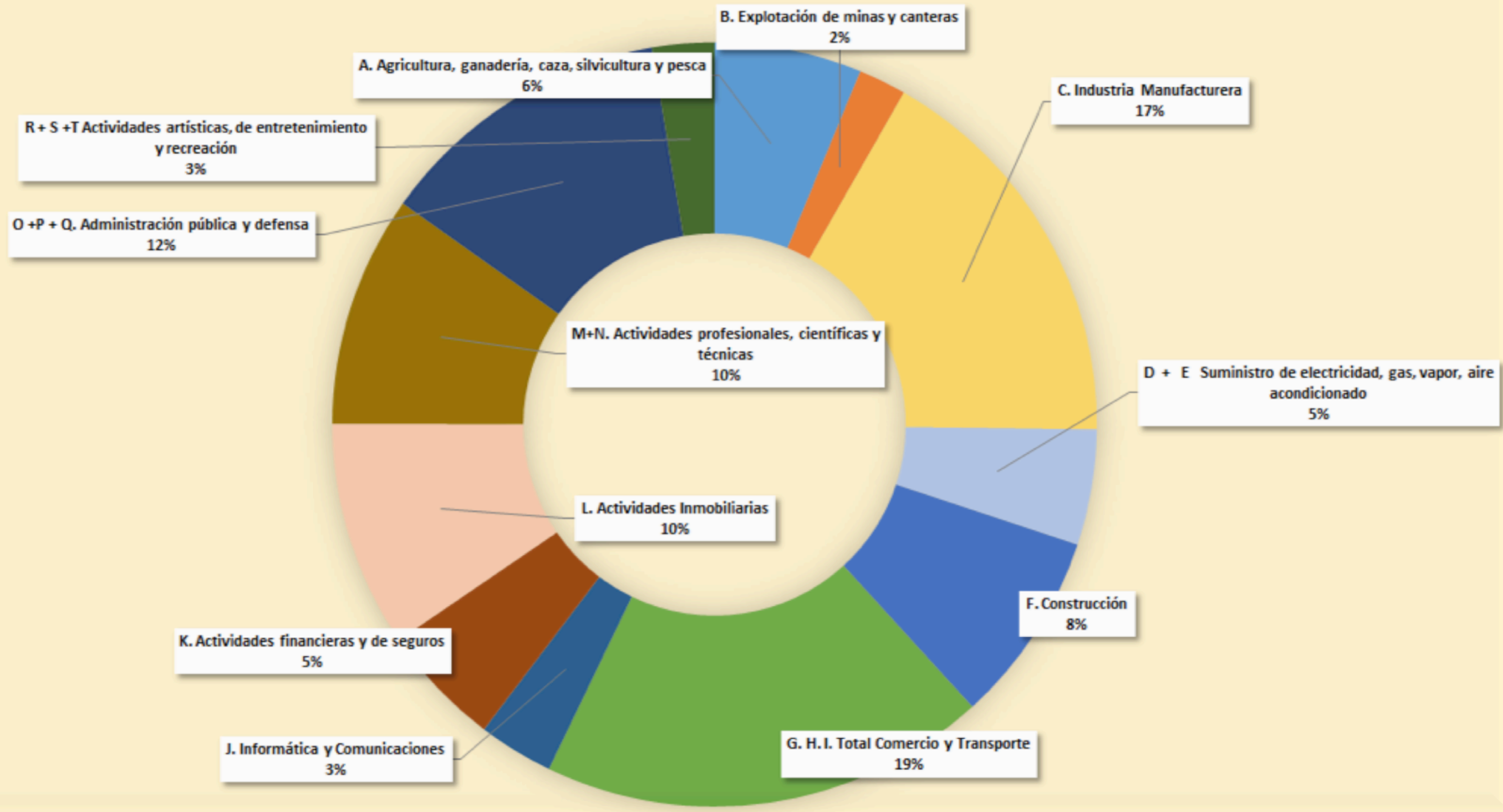


Indicadores de ámbito social - condiciones de vida en Antioquia 2018



DANE: Departamento Administrativo Nacional de Estadística.

% participación del PIB Por Ramas de Actividad económica



Fuente: DANE 2018

COEFICIENTE DE ESPECIALIZACIÓN

Coeficiente de especialización del Valor Agregado Subregional

Subregión	A. Agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca	B. Explotación de minas y canteras	C. Industria Manufacturera	D + E Suministro de electricidad, gas, vapor, aire acondicionado y tratamiento de aguas residuales	F. Construcción	G. H. I. Total Comercio y Transporte	J. Informática y Comunicaciones	K. Actividades financieras y de seguros	L. Actividades Inmobiliarias	M+N. Actividades profesionales, científicas y técnicas; Actividades de servicios administrativos y de apoyo	O + P + Q. Administración pública y defensa; planes de seguridad social de afiliación obligatoria; Educación; Actividades R + S + T	Actividades artísticas, de entretenimiento y recreación y otras actividades de servicios; Actividades de los hogares individuales en
Bajo Cauca	1,11	8,86	0,33	0,45	1,16	0,95	0,79	0,17	0,58	0,95	1,05	0,85
Magdalena Medio	1,19	11,02	1,23	1,12	1,27	0,48	0,41	0,13	0,38	0,75	0,45	0,54
Nordeste	1,87	6,96	0,59	4,08	0,93	0,57	0,52	0,14	0,55	0,75	0,66	0,53
Norte	3,61	0,21	1,03	1,93	1,20	0,67	0,57	0,22	0,68	0,73	0,75	0,62
Occidente	3,21	0,40	0,25	0,59	1,54	0,99	0,85	0,18	1,24	0,86	1,15	0,95
Oriente	2,09	0,58	1,09	3,02	0,86	0,78	0,77	0,36	0,93	0,82	0,72	0,64
Suroeste	4,34	1,27	0,47	0,58	0,88	0,89	0,85	0,29	1,06	0,83	1,00	1,00
Urabá	3,70	0,64	0,25	0,44	1,08	1,07	0,97	0,34	0,64	0,93	1,46	1,14
Valle de Aburrá	0,10	0,09	1,15	0,59	0,98	1,10	1,14	1,39	1,12	1,09	1,05	1,12
Total departamento	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00

Nota: El coeficiente de especialización, nos indica que a partir de 1 el sector de especialización es más relevante par la subregión.

1,09	A mayor intensidad del color verde, mayor relevancia y nivel de especialización tiene la actividad analizada en la subregión.
1,00	
0,93	

Fuente: DANE 2017

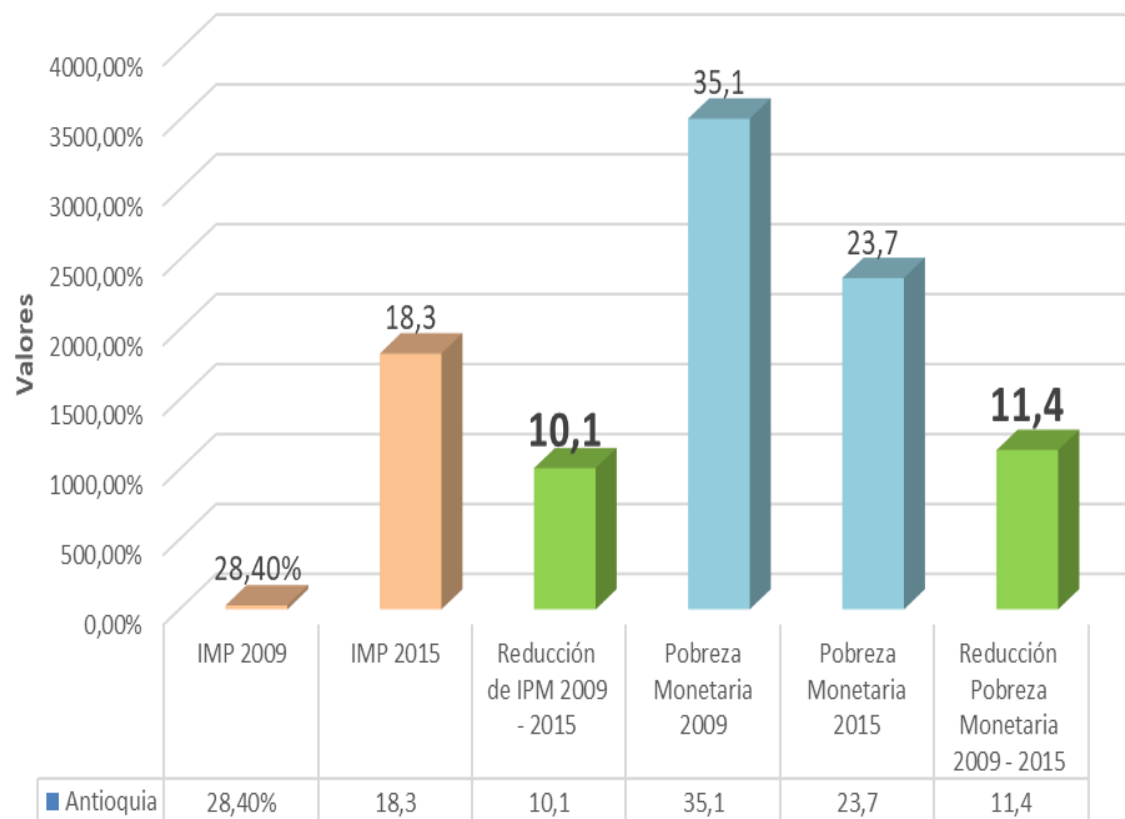
Indicadores de Pobreza Departamentales y su Reducción 2009 - 2015

Anexo 3. Indicadores de pobreza departamentales y reducción 2009-2015

Departamento	IPM 2009	IPM 2015	Reducción IPM 2009-2015 (pp)	Pobreza monetaria 2009	Pobreza monetaria 2015	Reducción monetaria 2009-2015 (pp)
Antioquia	28,4%	18,3%	10,1	35,1%	23,7%	11,4
Atlántico	30,2%	22,6%	7,6	47,9%	25,7%	22,2
Bogotá D. C.	15,2%	11,8%	3,4	18,3%	10,4%	7,9
Bolívar	45,8%	32,9%	12,9	57,1%	39,3%	17,8
Boyacá	23,5%	16,7%	6,8	48,0%	35,4%	12,6
Caldas	22,2%	16,4%	5,8	41,7%	27,9%	13,8
Caquetá	0,7%	33,6%	7,1	51,6%	41,3%	10,3
Cauca	55,1%	31,3%	23,8	66,1%	51,6%	14,5
Cesar	44,9%	36,8%	8,1	58,6%	42,3%	16,3
Chocó	54,9%	55,6%	-0,8	68,3%	62,8%	5,5
Córdoba	61,6%	33,7%	27,9	61,8%	46,6%	15,2
Cundinamarca	31,4%	21,2%	10,2	26,2%	17,0%	9,2
Huila	35,7%	21,4%	14,3	57,5%	44,3%	13,2

Panorámica Regional 3ª Edición

Indicadores de Pobreza Departamentales y su Reducción entre 2009 - 2015



POBREZA MONETARIA Y SU EVOLUCIÓN HISTÓRICA EN ANTIOQUIA

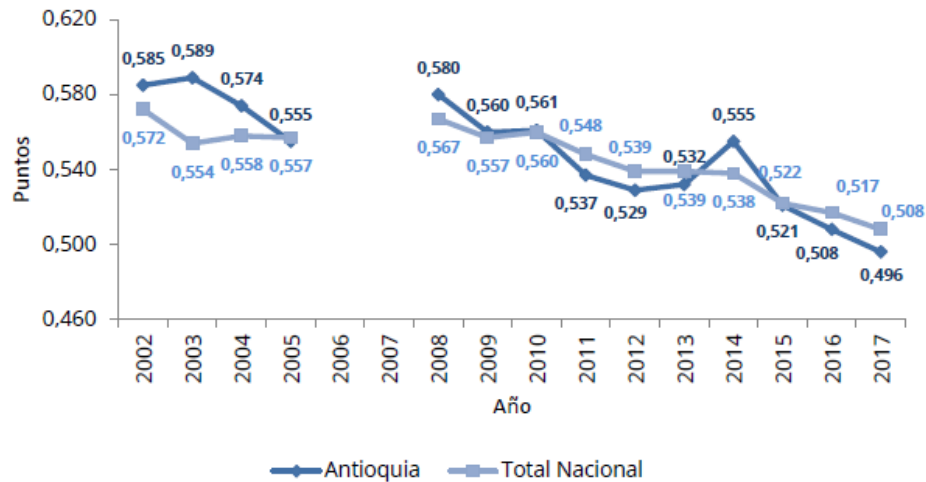
Boletín técnico

GOBIERNO DE COLOMBIA

Pobreza Monetaria Antioquia
Año 2017



Gráfico A.3. Coeficiente de Gini
Total nacional y Antioquia
2002-2017



Fuente: DANE, cálculos con base GEIH.

Nota: Para 2006 y 2007 no se publican cifras de pobreza debido a problemas en los datos relacionados con el cambio entre la ECH y la GEIH.

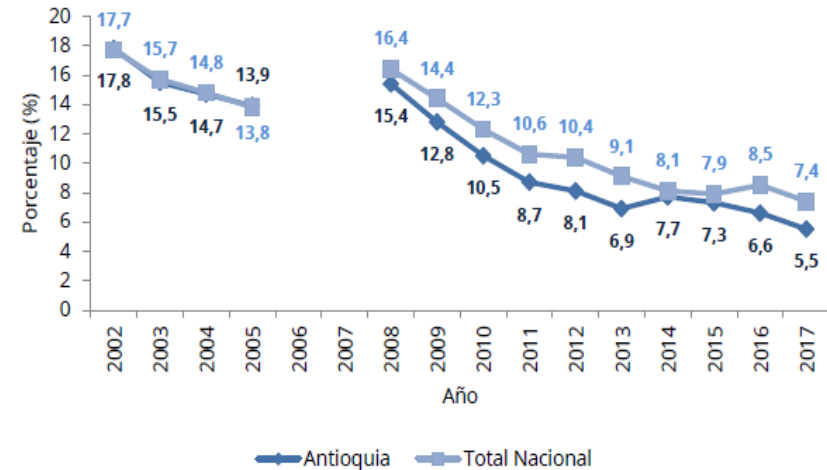
Boletín técnico

GOBIERNO DE COLOMBIA

Pobreza Monetaria Antioquia
Año 2017



Gráfico A.2. Incidencia de la pobreza extrema
Total nacional y Antioquia
2002-2017



Fuente: DANE, cálculos con base GEIH.

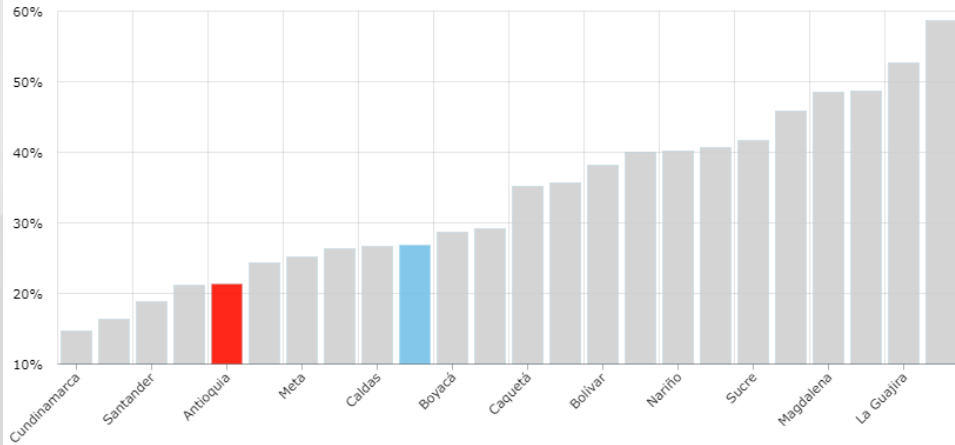
Nota: Para 2006 y 2007 no se publican cifras de pobreza debido a problemas en los datos relacionados con el cambio entre la ECH y la GEIH.

Incidencia de la pobreza

Incidencia de la pobreza monetaria

Incidencia de la pobreza monetaria

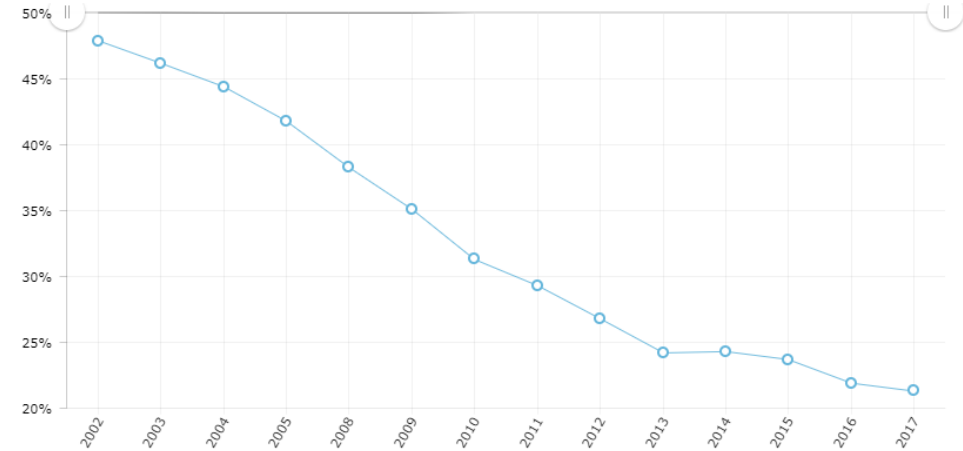
Fuente: DANE - 2017



Entidad	Porcentaje
Antioquia	21,3 %
Colombia	26,9 %

Incidencia de la pobreza monetaria

Fuente: DANE - 2002-2017

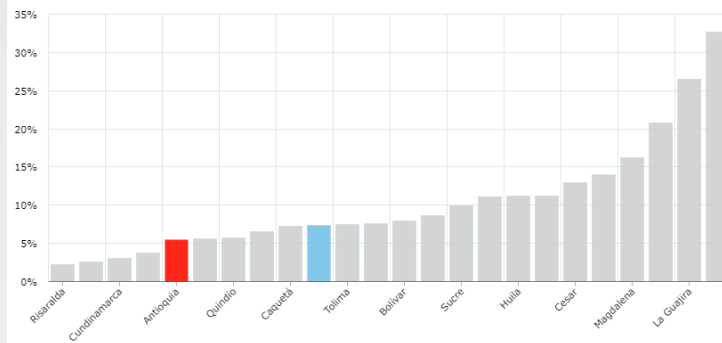


Incidencia de la pobreza

Incidencia de la pobreza monetaria extrema

Incidencia de la pobreza monetaria extrema

Fuente: DANE - 2017



Entidad	Porcentaje
Antioquia	5,5 %
Colombia	7,4 %

Incidencia de la pobreza monetaria extrema

Fuente: DANE - 2002-2017

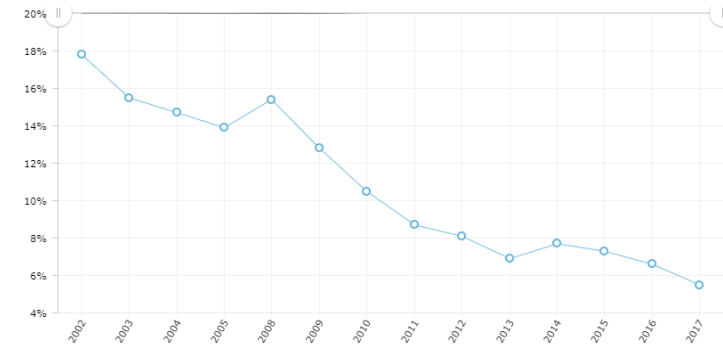
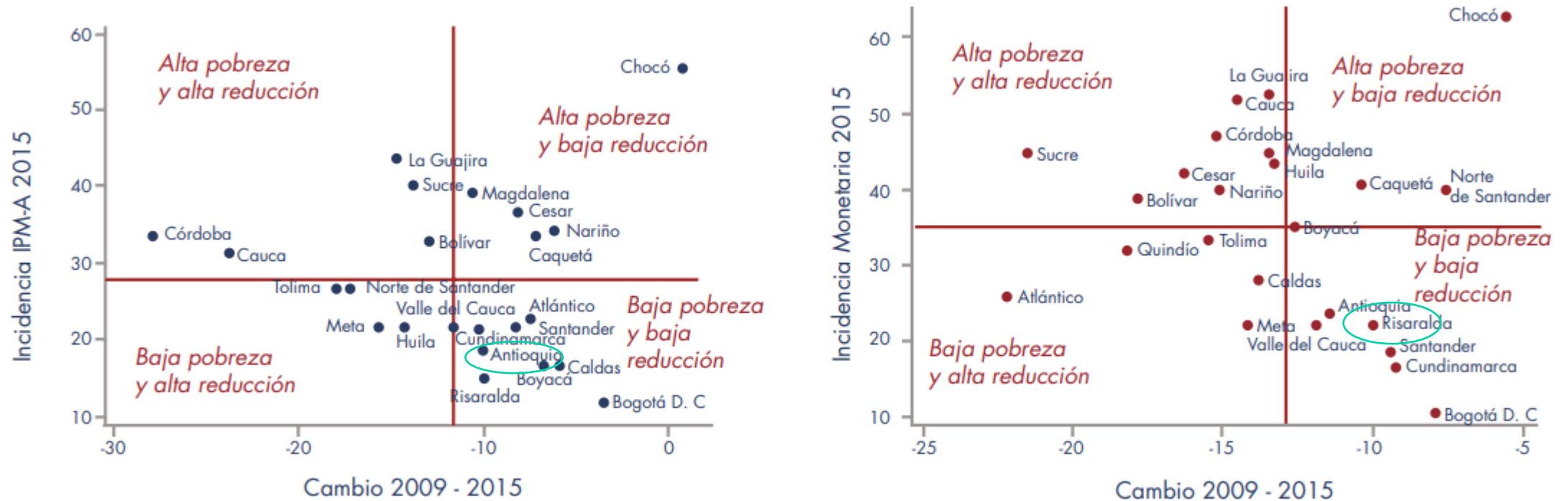


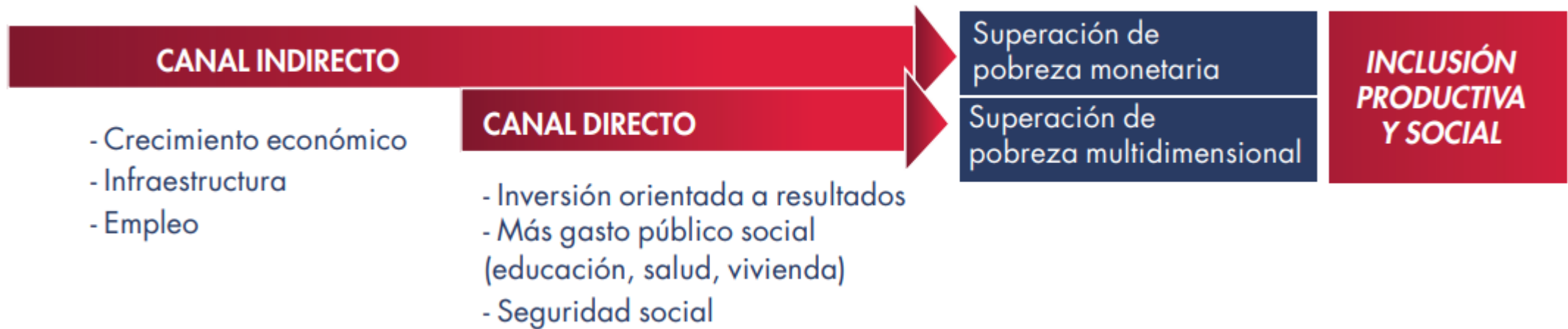
Gráfico 7. Clasificación departamental según trayectorias de salida de pobreza para orientar política pública



Fuente: GEIH- DANE, cálculos DNP-DDTS.

Tanto los tableros de control como la clasificación departamental según la trayectoria de salida de la pobreza, permiten identificar estrategias diferenciadas para cada departamento.

Gráfico 1. Canales para la superación de la pobreza



Fuente: DNP-DDTS-Grupo de Estudios Territoriales con base en Angulo & Gómez (2014); Bhagwati (1988); DNP (2012); y, Stiglitz (2012).

Aportes de la Infraestructura vial al cierre de brechas Urbano - Regionales

Indicadores:

- i) densidad de vías secundarias y terciarias
- ii) disponibilidad de vías primarias pavimentadas.

El buen estado de las carreteras juega un papel importante en los mercados alejados ya que estimulan el comercio y el desarrollo, abren oportunidades a nuevos mercados, vinculan los consumidores entre las regiones y mejoran la competitividad de las industrias domésticas (Mukherjee y col., 2013).

- Aumento de la productividad y la oferta de trabajo
- La disponibilidad de una red de carreteras bien consolidada actúa como fuerza catalizadora de negocios, del mercado laboral y de la especialización industrial, dadas sus externalidades positivas de reducir los costos logísticos, y agilizar la cadena de suministro (McNeil y col., 2010).

Se estima que el aumento de la productividad es de 3%, y el aumento de la oferta de trabajo es de 15%, por cada 10 % de aumento, sostenido en las velocidades medias de viaje en carretera (Cervero, 2006; Banister y Berecham, 2000).

Más de 1.100 km de vías terciarias pavimentadas en Antioquia



Las vías terciarias o veredales les facilitan a los campesinos comercializar mejor sus productos. FOTO CORTESÍA GOBERNACIÓN

ANTIOQUIA | INFRAESTRUCTURA | VÍAS

POR GUSTAVO OSPINA ZAPATA | PUBLICADO EL 23 DE SEPTIEMBRE DE 2019

La Gobernación de Antioquia informó que faltando menos de cuatro meses para culminar el periodo ya llegó a los 1.121 kilómetros de vías terciarias pavimentadas con los que, a su juicio, ya superó la meta de lo prometido en campaña por el gobernador *Luis Pérez* de pavimentar mil kilómetros.

Esta iniciativa, que se ejecutó en 115 de los 125 municipios del departamento, fue desarrollada en conjunto con las alcaldías y las comunidades, a través de convenios interadministrativos.

El total de recursos invertidos fue de 783.125 millones de pesos. De ellos, los municipios beneficiarios aportaron cerca del 48 %, una suma de \$370.000 millones, confirmó el secretario de Infraestructura, *Gilberto Quintero*.

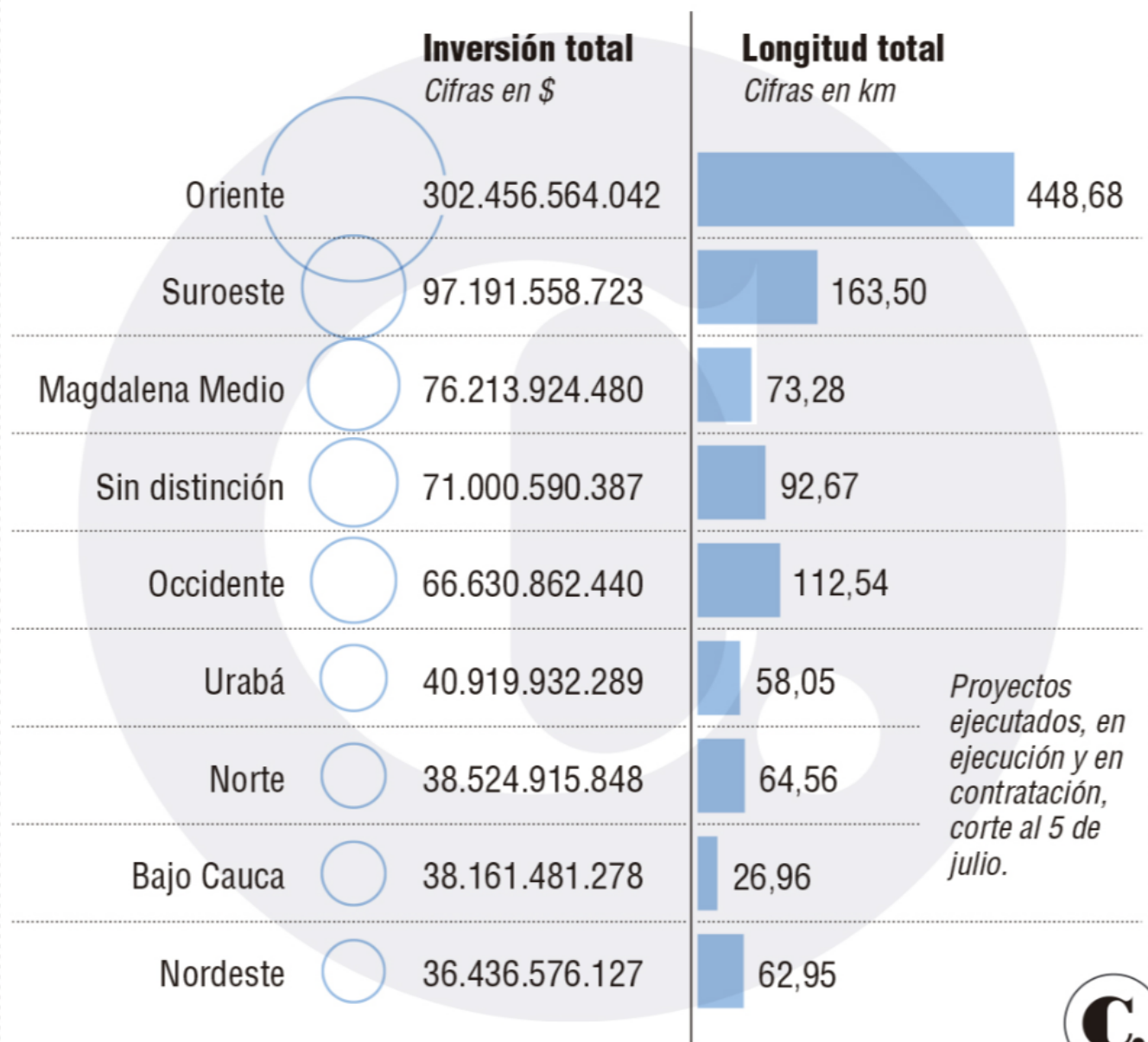
“Al iniciar esta administración encontramos que Antioquia tenía 11.600 kilómetros de vías terciarias, pero solo 90 estaban pavimentadas”, recordó Quintero.

Añadió que estas obras pagan las deudas acumuladas, durante muchos, con los campesinos, porque se les da equidad, justicia y dignidad.



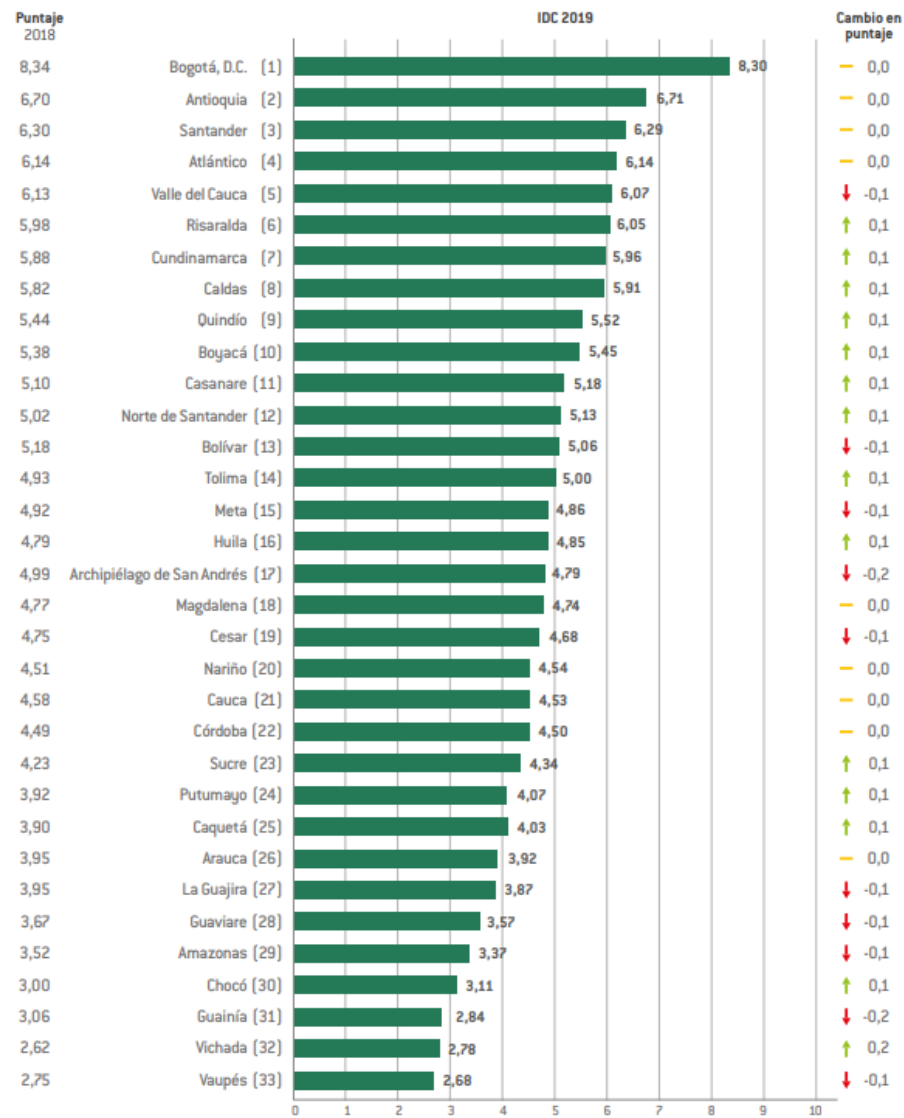
INFRAESTRUCTURA

OBRAS PARA LA RED VIAL TERCIARIA



RESULTADOS GENERALES

Gráfica 3. Puntaje general y posición en el IDC 2019*.



Fuente: Consejo Privado de Competitividad & SCORE-Universidad del Rosario.

*Nota: La flecha indica si el departamento aumentó o disminuyó su puntaje frente a 2018.



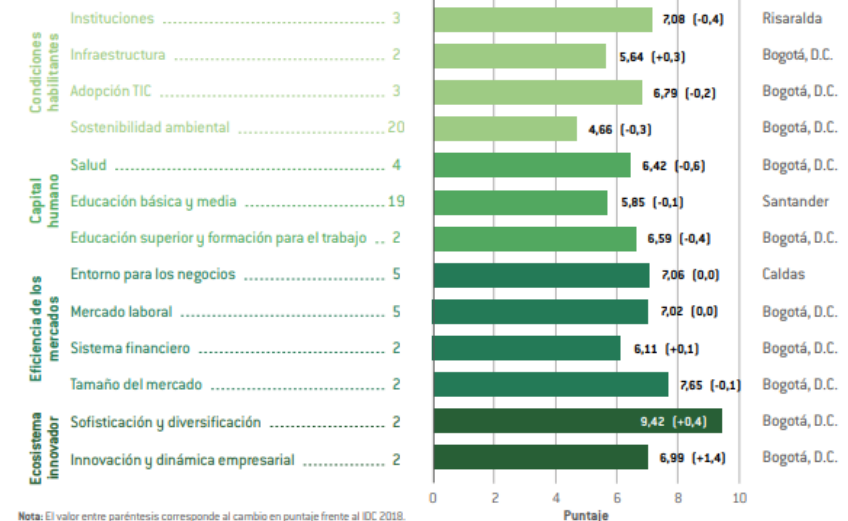
ANTIOQUIA / Capital Medellín

INDICE DEPARTAMENTAL DE COMPETITIVIDAD 2019



CONSEJO PRIVADO DE COMPETITIVIDAD & SCORE-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO

Índice Departamental de Competitividad 2019 2



Nota: El valor entre paréntesis corresponde al cambio en puntaje frente al IDC 2018.

102

FACTOR 1 CONDICIONES HABILITANTES

Table with 3 columns: Code, Description, Score. Includes categories like INSTITUCIONES, INFRAESTRUCTURA, ADOPCIÓN TIC, SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL, CAPITAL HUMANO, and EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA.

Table with 3 columns: Code, Description, Score. Includes categories like Cobertura neta en educación, EDUCACIÓN SUPERIOR Y FORMACIÓN PARA EL TRABAJO, EFICIENCIA DE LOS MERCADOS, ENTORNO PARA LOS NEGOCIOS, MERCADO LABORAL, SISTEMA FINANCIERO, TAMAÑO DEL MERCADO, and ECOSISTEMA INNOVADOR.

IDC DEPARTAMENTAL 2019 Consejo Privado de Competitividad y la Universidad del Rosario

IMCA 2019 Gobernación de Antioquia – SPC - UdeA

Grafico 1 Puntaje general y posición en el IMCA 2019

Main ranking table with 4 columns: Posición (entre 125), Puntaje (0 a 100), Posición (entre 125), Puntaje (0 a 100). Lists 125 municipalities including Medellín, Sabaneta, Envisado, etc.

Legend for the ranking table: Green square = Puntaje municipio (0 a 100), Grey square = Brecha, Blue square = Mejor puntaje

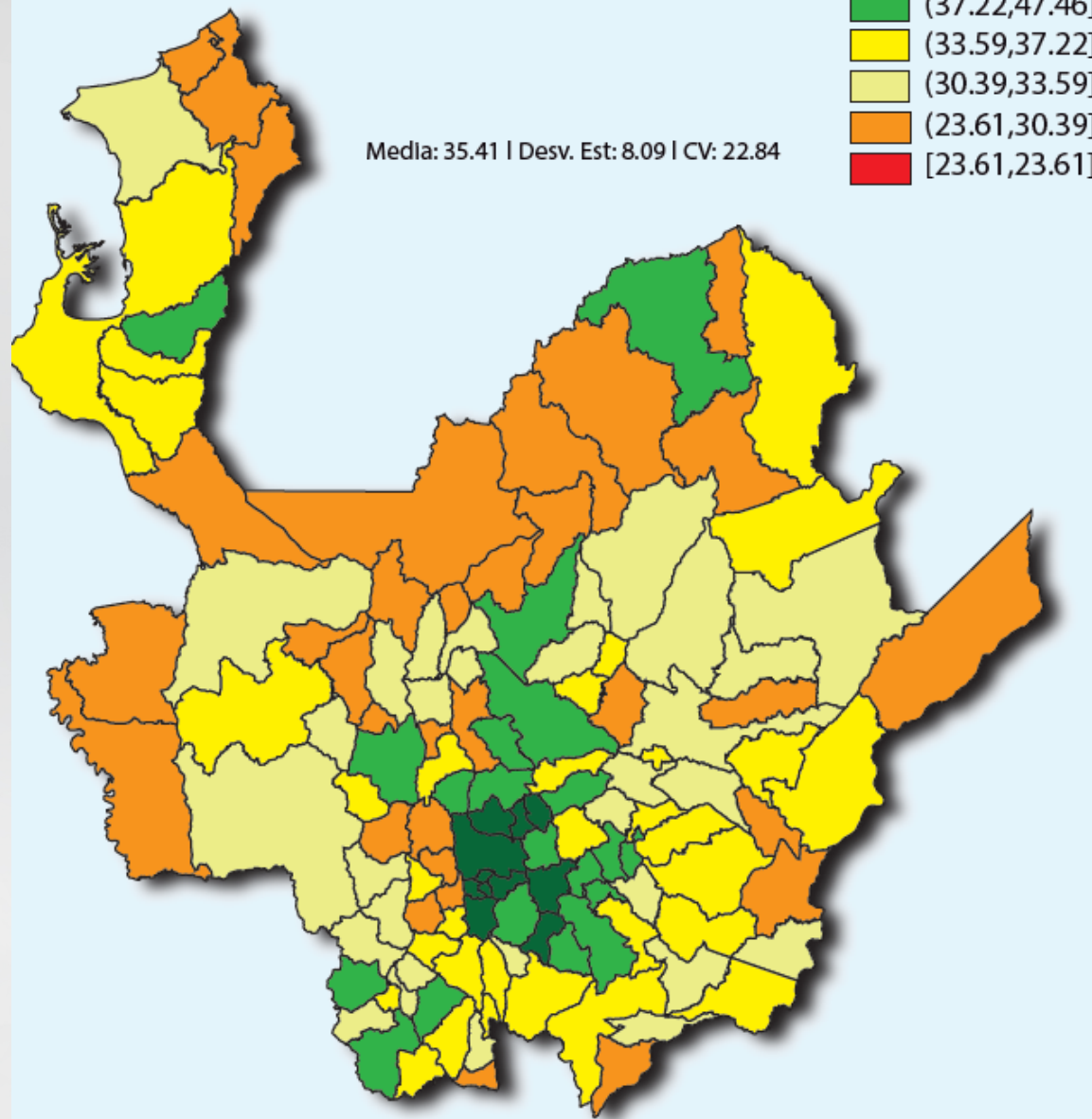


Crafico 1 Puntaje general y posición en el IMCA 2019



Posición (entre 125)		Puntaje (0 a 100)		Posición (entre 125)		Puntaje (0 a 100)	
1	Medellín	68.6		64	Granada	33.2	
2	Sabaneta	64.7		65	Concordia	33.1	
3	Envigado	60.3		66	Remedios	33.1	
4	Rionegro	60.0		67	Salgar	33.0	
5	Itagüí	57.7		68	San Andrés de Cuerquia	32.9	
6	La Ceja	53.7		69	San Roque	32.8	
7	La Estrella	53.2		70	Santo Domingo	32.8	
8	Bello	50.1		71	Angostura	32.6	
9	Caldas	49.3		72	Pueblorrico	32.5	
10	Copacabana	48.4		73	Urrao	32.4	
11	Girardota	47.5		74	Montebello	32.3	
12	Marinilla	46.7		75	Anorí	32.3	
13	Guarne	46.5		76	San Francisco	32.2	
14	El Santuario	45.3		77	Puerto Triunfo	32.2	
15	El Carmen de Viboral	45.2		78	Betulia	31.8	
16	El Retiro	44.5		79	San José de la Montaña	31.8	
17	Santa Fé de Antioquia	44.1		80	Valparaiso	31.5	
18	Guatapé	43.4		81	Campamento	31.4	
19	Santa Rosa de Osos	41.7		82	Betania	31.4	
20	Apartadó	41.7		83	Vegachí	31.3	
21	Barbosa	41.3		84	Buriticá	31.3	
22	San Pedro de los Milagros	40.4		85	Concepción	31.2	
23	La Unión	39.4		86	Dabeiba	31.1	
24	Yarumal	39.2		87	Yolombó	31.1	
25	Entrerrios	38.7		88	Tarso	30.9	
26	San Jerónimo	38.4		89	Argelia	30.7	
27	Andes	38.0		90	Necoclí	30.6	
28	Jericó	37.9		91	Sabanalarga	30.5	
29	Caucasia	37.7		92	Abriaquí	30.4	
30	Ciudad Bolívar	37.5		93	Liborina	30.4	
31	El Peñol	37.4		94	Heliconia	30.3	
32	Puerto Berrio	37.2		95	Gómez Plata	30.3	
33	Donmatías	37.1		96	Cañasgordas	30.2	
34	Jardín	37.1		97	Angelópolis	30.2	
35	Sonsón	36.8		98	Caramanta	30.1	
36	Alejoandria	36.3		99	Anzá	30.1	
37	Amagá	36.0		100	Ebéjico	29.7	
38	Segovia	36.0		101	Belmira	29.7	
39	Santa Bárbara	36.0		102	Peque	29.6	
40	San Vicente Ferrer	35.9		103	Yalí	29.6	
41	Fredonia	35.7		104	Puerto Nare	29.6	
42	Cisneros	35.6		105	Ituango	29.3	
43	Carepa	35.6		106	Toledo	29.2	
44	Abejorral	35.5		107	Giraldo	28.9	
45	Turbo	35.3		108	Arboletes	28.6	
46	Sopetrán	35.3		109	San Pedro de Urabá	28.6	
47	La Pintada	35.0		110	Caracolí	28.3	
48	Chigorodó	34.9		111	Zaragoza	28.2	
49	Frontino	34.7		112	Nariño	28.0	
50	Carolina del Príncipe	34.7		113	Mutatá	27.9	
51	Cocorná	34.5		114	Briceño	27.8	
52	Támesis	34.5		115	Uramita	27.6	
53	San Rafael	34.4		116	Tarazá	27.6	
54	Venecia	34.3		117	Titiribí	27.5	
55	Hispania	34.2		118	Nechí	26.8	
56	El Bagre	34.1		119	Vigía del Fuerte	26.7	
57	San Luis	33.9		120	Valdivia	26.7	
58	Guadalupe	33.8		121	Olaya	26.5	
59	Maceo	33.8		122	Cáceres	26.1	
60	Caicedo	33.7		123	San Juan de Urabá	25.7	
61	Armenia	33.7		124	Yondó	25.6	
62	San Carlos	33.7		125	Murindó	23.6	
63	Amalfi	33.5					

■ Puntaje municipio (0 a 100) ■ Brecha ■ Mejor puntaje



Media: 35.41 | Desv. Est: 8.09 | CV: 22.84

- (47.46,68.67)
- (37.22,47.46)
- (33.59,37.22)
- (30.39,33.59)
- (23.61,30.39)
- [23.61,23.61]



Posición en el Índice Municipal de Competitividad

Subregión: Valle de Aburrá

Medellín

	Puntaje (0 a 100)	Posición (entre 125)	0	20	40	60	80	100	Brecha con el mejor de la subregión	Brecha con el mejor de Antioquia	Mejor puntaje de la Subregión
Índice Municipal de Competitividad	68,6	1							0	0	Medellín
P1. Instituciones	69,0	5							6,2	0	Envigado
A. Seguridad	65,2	5							9,3	0	Copacabana
B. Desempeño del sector público	100	8							20,8	0	Sabaneta
C. Transparencia	38,6	1							0	0	Medellín
D. Sostenibilidad ambiental	76,8	124							28,2	3,7	La Estrella
P2. Infraestructura	66,3	1							0	0	Medellín
A. Infraestructura de transporte	87,4	1							0	0	Medellín
B. Infraestructura de servicios públicos	79,5	12							8,2	0,9	Girardota
P3. Adopción de las TIC	49,4	5							20,4	0	Sabaneta
P5. Capacidades	62,6	25							19,0	0	Sabaneta
P6. Salud	59,8	8							0	11,2	Medellín
A. Cobertura en salud	56,0	5							0	18,1	Medellín
B. Primera infancia	72,1	8							0	34,4	Medellín
C. Calidad en salud	67,1	85							12,8	15,0	Girardota
P7. Mercado Laboral	66,9	10							2,5	15,2	Sabaneta
P8. Mercado de bienes	43,8	1							0	0	Medellín
A. Competencia en el mercado doméstico	90,0	5							31,3	0	Sabaneta
B. Apertura comercial	50,5	1							0	0	Medellín
P9. Sistema Financiero	100	1							0	0	Medellín
P10. Tamaño del mercado	69,5	1							0	0	Medellín
P11. Dinamismo de los negocios	95,7	3							0,7	4,5	Sabaneta
A. Requerimientos administrativos	43,3	20							0,5	2,7	Caldas
B. Cultura emprendedora	64,2	4							7,5	2,7	Sabaneta
P12. Capacidad de innovación	100	1							0	0	Medellín
A. Interacción y diversidad	28,5	1							0	0	Medellín
B. Investigación y desarrollo		4							11,2	0,2	Sabaneta

Fuente: Grupo de Macroeconomía Aplicada - UdeA



En el análisis del indicador por promedios subregionales, se separan del grupo el Valle de Aburrá en el primer lugar con 54,16, y con una diferencia de 15 puntos está la subregión de Oriente con 39,10 puntos. Con un desempeño promedio regional se encuentran el Suroeste (33,64), Norte (33,42), Nordeste (32,86), Occidente (31,96), Magdalena Medio (31,14), Urabá (30,87) y el Bajo Cauca (30,11). Sin embargo, al realizar el análisis por cada pilar, se encuentra que al interior de las subregiones se tienen municipios con comportamientos bastante heterogéneos que llevan a priorizar distintas estrategias de mejora en términos de competitividad de acuerdo con las características de la subregión y algunos municipios en particular.



Pilar 1: Instituciones

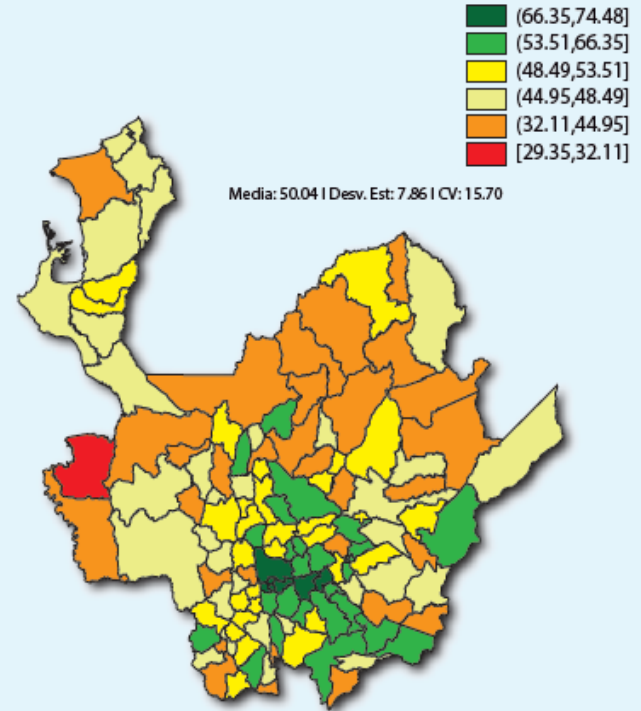
D. Sostenibilidad ambiental

Posición (entre 125)	Municipio	Puntaje (0 a 100)	Posición (entre 125)	Municipio	Puntaje (0 a 100)
1	Guatapé	70,5	64	Heliconia	50,4
2	Carolina del Príncipe	68,5	65	Nariño	50,4
3	La Estrella	66,8	66	Ciudad Bolívar	50,3
4	Sabaneta	65,6	67	Toledo	50,2
5	El Santuario	65,1	68	Betania	50,1
6	Girardota	63,9	69	San Francisco	50,1
7	Alejandro	63,6	70	Santo Domingo	50,0
8	Carepa	62,9	71	Yarumal	50,0
9	Belmira	62,7	72	San Roque	50,0
10	El Peñol	62,6	73	Mutatá	49,9
11	Envigado	62,2	74	Cocorná	49,9
12	Barbosa	61,6	75	Caucasia	49,9
13	Donmatías	61,6	76	Argelia	49,7
14	Támesis	60,3	77	Vigía del Fuerte	49,7
15	Marinilla	59,3	78	Montebello	49,7
16	Jericó	57,6	79	Sonsón	49,7
17	Puerto Nare	57,6	80	Angelopólis	49,6
18	Copacabana	57,5	81	El Carmen de Viboral	49,6
19	San Carlos	56,6	82	San Andrés de Cuerquia	49,4
20	Concepción	56,4	83	Jardín	49,3
21	San Vicente Ferrer	56,4	84	Murindó	49,1
22	Guarne	56,1	85	Caramanta	49,0
23	Necoclí	55,8	86	Andes	48,9
24	San Juan de Urabá	55,7	87	Sabanalarga	48,8
25	San José de la Montaña	54,9	88	Santa Bárbara	48,7
26	Guadalupe	54,7	89	Briceno	48,7
27	Tarso	54,7	90	Caracolí	48,7
28	Valparaiso	54,5	91	Betulía	48,0
29	Rionegro	53,9	92	Vegachí	47,9
30	Armenia	53,7	93	La Ceja	47,9
31	Puerto Triunfo	53,6	94	Frontino	47,8
32	Titiribí	53,5	95	Abejorral	47,7
33	Santa Rosa de Osos	53,2	96	Ituango	47,6
34	Liborina	53,1	97	Salgar	47,6
35	San Pedro de los Milagros	53,1	98	Apartadó	47,6
36	Olaya	53,1	99	Yolombó	47,6
37	San Rafael	53,0	100	Yalí	47,5
38	Puerto Berrio	53,0	101	San Luis	47,5
39	Itagüí	52,9	102	Angostura	47,4
40	Entrerrios	52,7	103	Urrao	47,0
41	Giraldo	52,6	104	Fredonia	46,9
42	Arboletes	52,2	105	Cañasgordas	46,9
43	Abriaquí	51,9	106	Amagá	46,9
44	La Pintada	51,9	107	Caldas	46,8
45	Gómez Plata	51,7	108	Concordia	46,7
46	Caicedo	51,7	109	Dabeiba	46,4
47	Pueblorrico	51,6	110	Tarazá	46,4
48	Peque	51,5	111	Valdivia	45,9
49	Granada	51,4	112	Cisneros	45,6
50	Buriticá	51,0	113	La Unión	45,3
51	Sopetrán	50,9	114	Amalfi	45,1
52	Anorí	50,8	115	Nechí	44,9
53	Maceo	50,8	116	Chigorodó	44,9
54	Yondó	50,8	117	Uramita	44,5
55	Ebéjico	50,7	118	El Bagre	44,4
56	San Pedro de Urabá	50,7	119	Turbo	44,4
57	Campamento	50,7	120	Cáceres	43,4
58	Venecia	50,7	121	Zaragoza	42,3
59	Hispania	50,6	122	Bello	40,0
60	El Retiro	50,6	123	Sagovia	38,9
61	Santa Fé de Antioquia	50,6	124	Medellín	38,6
62	San Jerónimo	50,5	125	Remedios	36,0
63	Anzá	50,5			

■ Puntaje municipio (0 a 100) ■ Brecha ■ Mejor puntaje



Al analizar los resultados de este pilar por promedios subregionales se encuentra que la subregión mejor calificada es el Valle de Aburrá con un puntaje promedio de 64,31 puntos (aunque con problemas serios en Medellín en términos de sostenibilidad ambiental), seguida del Oriente con 54,34 puntos (una diferencia cercana a 10 puntos), luego están las subregiones de Norte, Suroeste, Occidente, Magdalena Medio y Nordeste con puntajes muy similares de 48,6; 48,3; 47,8; 47,8 y 46,8 puntos, respectivamente. Mientras al final se ubican las subregiones del Urabá y el Bajo Cauca con 45,14 y 44,26 puntos.



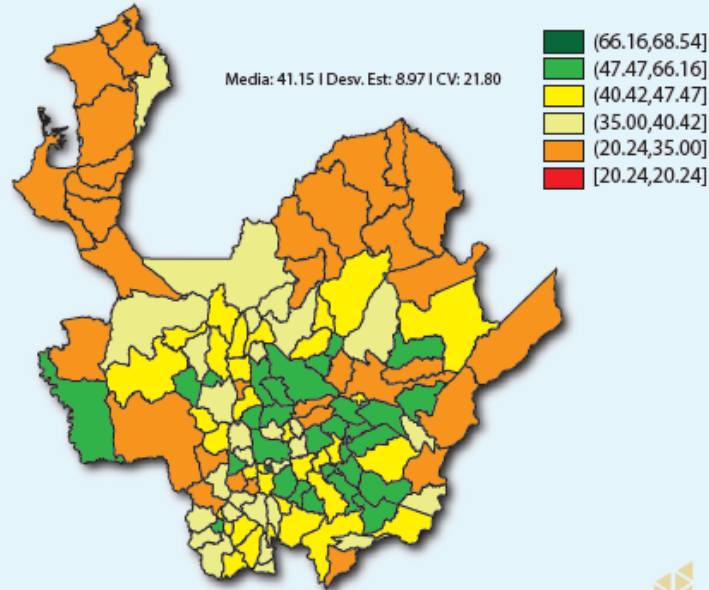
Fuente: Grupo de Macroeconomía Aplicada - UdeA



Pilar 5: Capacidades

Puntaje general y posición

El análisis por subregiones arroja puntajes promedios muy bajos, indicando que es fundamental fortalecer este pilar en todas las subregiones del departamento para mejorar la competitividad integral. El más alto es de 49,0 puntos para el Oriente, seguido por el Valle de Aburrá (43,3), Occidente (43,2), Norte (42,3), Nordeste (40,5), Suroeste (38,6), Magdalena Medio (38,1) y al final con los puntajes más bajos Urabá y Bajo Cauca con puntajes de 31,6 y 29,1, respectivamente.



Fuente: Grupo de Macroeconomía Aplicada - UdeA



Grafico 1.4. Puntaje de General y posición

Posición (entre 125)	Puntaje (0 a 100)	Posición (entre 125)	Puntaje (0 a 100)		
1	Sabaneta	68,5	64	Santa Bárbara	40,3
2	Guatapé	64,6	65	Briceno	39,8
3	San Rafael	60,8	66	Tarso	39,7
4	San Luis	60,4	67	Santa Fe de Antioquia	39,6
5	Alejandro	59,3	68	Guarne	39,3
6	Maceo	57,0	69	Yarumal	39,2
7	Abriaquí	56,7	70	Toledo	38,7
8	Hispania	56,1	71	Argelia	38,6
9	Granada	55,7	72	Amalfi	38,6
10	El Santuario	53,7	73	San José de la Montaña	38,5
11	Concepción	53,6	74	Itagüí	38,4
12	Entrerrios	53,0	75	Fredonia	38,0
13	La Ceja	52,7	76	Caramanta	38,0
14	Santo Domingo	51,5	77	Cañasgordas	37,9
15	San Pedro de los Milagros	51,4	78	San Pedro de Urabá	37,7
16	Vigia del fuerte	51,1	79	Dabeiba	37,4
17	La Unión	51,0	80	Betania	37,4
18	San Francisco	50,7	81	Ituango	37,3
19	Cocorná	50,4	82	Heliconia	37,3
20	Belmira	50,2	83	Andes	37,3
21	San Jerónimo	50,1	84	Bello	37,0
22	Carolina del Príncipe	50,0	85	Envigado	37,0
23	Vegachí	49,5	86	Puerto Triunfo	36,8
24	Santa Rosa de Osos	49,5	87	Caracolí	36,6
25	Medellín	49,7	88	Ebéjico	36,3
26	Armenia	48,9	89	Concordia	36,2
27	Giraldo	48,5	90	Venecia	36,0
28	San Roque	48,5	91	Ciudad Bolívar	35,8
29	El Retiro	48,2	92	Valparaiso	35,7
30	San Vicente Ferrer	47,9	93	Girardota	35,0
31	Guadalupe	47,7	94	Amagá	35,0
32	Liborina	47,4	95	Salgar	34,6
33	El Peñol	47,3	96	Puerto Nare	34,4
34	El Carmen de Viboral	46,6	97	Olaya	34,2
35	Rionegro	46,6	98	Zaragoza	34,0
36	Sopetrán	46,3	99	Donmatías	34,0
37	Buriticá	45,5	100	Betulia	33,9
38	San Andrés de Cuerquia	45,2	101	Barbosa	33,9
39	Copacabana	45,1	102	El Bagre	33,2
40	Támesis	45,0	103	Yondó	32,6
41	La Estrella	44,7	104	Titiribí	32,2
42	San Carlos	44,3	105	Yalí	31,6
43	Cisneros	44,2	106	Gómez Plata	31,2
44	Jardín	44,0	107	Caucasia	31,1
45	Caldas	43,7	108	Puerto Berrio	30,8
46	Abejorral	43,6	109	Mutatá	30,7
47	Uramita	43,5	110	Turbo	30,6
48	Caicedo	43,3	111	Yolombó	30,3
49	Angostura	43,0	112	Murindó	30,2
50	Marinilla	42,6	113	Arboletes	30,2
51	Campamento	42,2	114	Nechí	30,0
52	Frontino	42,2	115	Carepa	28,9
53	Sabanalarga	42,1	116	Segovia	28,9
54	Sonsón	41,3	117	Urrao	28,7
55	Anzá	41,2	118	Necoclí	28,6
56	Jericó	41,0	119	Valdivia	28,0
57	La Pintada	40,7	120	San Juan de Urabá	27,6
58	Montebello	40,7	121	Nariño	27,0
59	Pueblorrico	40,7	122	Apartadó	26,1
60	Remedios	40,6	123	Cáceres	25,6
61	Peque	40,6	124	Chigorodó	25,1
62	Angelópolis	40,5	125	Tarazá	20,2
63	Anorí	40,4			

■ Puntaje municipio (0 a 100) ■ Brecha ■ Mejor puntaje

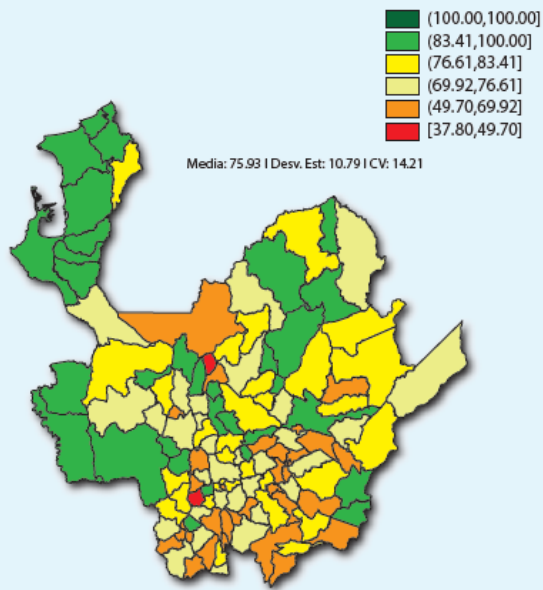




Pilar 6: Salud

Puntaje general y posición

Por su parte, los municipios de peor desempeño son Titiribí, Toledo, Giraldo, Cisneros, Guatapé y El Peñol con puntajes que ascienden a 37,8, 39,6, 50,0, 52,5, 52,8 y 53,6, respectivamente. Los resultados muestran una brecha importante entre los dos últimos y el resto de los municipios enunciados. En el caso de Titiribí los resultados se explican principalmente por su bajo puntaje en la mortalidad materna, al igual que en el municipio de Toledo, el cual tiene la peor posición del departamento. En cambio, el resto de los municipios expuestos adolecen de un buen puntaje en la mortalidad general, con valores que no superan un dígito.



Fuente: Grupo de Macroeconomía Aplicada - UdeA



Grafico 1.5.3. Puntaje calidad en salud

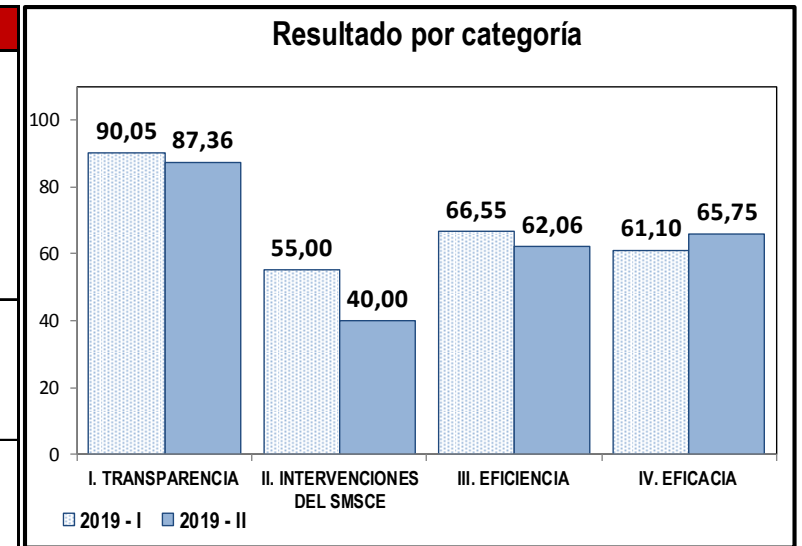
Posición (entre 125)	Municipio	Puntaje (0 a 100)	Posición (entre 125)	Municipio	Puntaje (0 a 100)
1	Vigía del Fuerte	100	64	El Retiro	76.3
2	Arboletes	97.0	65	Jericó	76.2
3	San Juan de Urabá	96.9	66	Frontino	76.1
4	Murindó	92.9	67	El Bagre	75.7
5	Apartadó	92.6	68	Santo Domingo	75.3
6	Peque	91.7	69	Gómez Plata	74.8
7	Tarso	91.5	70	La Unión	74.8
8	Necoclí	90.2	71	Andes	74.7
9	Carepa	88.8	72	Granada	74.7
10	Turbo	88.0	73	Rionegro	74.7
11	Uramita	87.8	74	Caldas	74.4
12	Sabanalarga	87.8	75	Heliconia	74.1
13	Chigorodó	87.6	76	Tarazá	73.9
14	Caicedo	87.5	77	Copacabana	73.7
15	Zaragoza	87.3	78	Mutatá	73.5
16	Guadalupe	87.3	79	Yondó	73.3
17	Anzá	86.9	80	Abriaquí	73.3
18	Campamento	86.6	81	Santa Fe de Antioquia	73.0
19	Belmira	86.5	82	Ciudad Bolívar	72.8
20	Nechí	86.3	83	Olaya	72.5
21	Puerto Nare	86.3	84	Maceo	72.1
22	Entreríos	86.2	85	Medellín	72.1
23	Don Matías	85.8	86	San Rafael	72.0
24	San José de La Montaña	85.3	87	Yarumal	71.9
25	Urrao	85.2	88	San Jerónimo	71.7
26	Cáceres	85.0	89	Caramanta	71.5
27	Girardota	84.9	90	Abejorral	71.1
28	Angelópolis	84.9	91	Liborina	70.7
29	Yolombó	83.8	92	Buriticá	70.4
30	Puerto Triunfo	83.6	93	Venecia	70.0
31	Anorí	83.5	94	San Andrés de Cuerquia	69.9
32	Angostura	83.4	95	Sonsón	69.9
33	Santa Rosa de Osos	83.3	96	Támesis	69.7
34	Valdivia	83.2	97	El Santuario	69.4
35	San Pedro de Urabá	82.7	98	Ebéjico	69.3
36	Yalí	82.5	99	La Ceja	69.3
37	Argelia	82.4	100	San Roque	69.3
38	Cañasgordas	82.2	101	Caracolí	69.1
39	San Pedro de Los Milagros	82.2	102	Barbosa	69.1
40	Carolina del Príncipe	82.0	103	Betania	68.8
41	Betulia	80.4	104	Fredonia	68.5
42	Concordia	80.4	105	Montebello	68.1
43	Amalfi	80.4	106	La Pintada	67.7
44	San Carlos	80.3	107	San Luis	67.7
45	Bello	80.1	108	Cocorná	67.5
46	San Francisco	80.0	109	Armenia	66.5
47	Briceno	79.8	110	Sabaneta	64.9
48	Amagá	79.6	111	Alejandro	64.8
49	Marinilla	79.3	112	Pueblorrico	64.5
50	Caucasia	79.0	113	Nariño	62.6
51	La Estrella	79.0	114	Jardín	61.1
52	Guarne	78.8	115	Santa Bárbara	61.0
53	Segovia	78.7	116	Hispania	59.9
54	Puerto Berrío	78.2	117	Concepción	58.2
55	Itagüí	78.2	118	Ituango	55.4
56	El Carmen de Viboral	78.2	119	Vegachí	55.2
57	Sopetrán	78.2	120	El Peñol	53.6
58	Remedios	77.4	121	Guatapé	52.8
59	Envigado	77.3	122	Cisneros	52.4
60	Dabeiba	77.3	123	Giraldo	50
61	Salgar	76.8	124	Toledo	39.5
62	Valparaiso	76.6	125	Titiribí	37.8
63	San Vicente Ferrer	76.6			

■ Puntaje municipio (0 a 100) ■ Brecha ■ Mejor puntaje



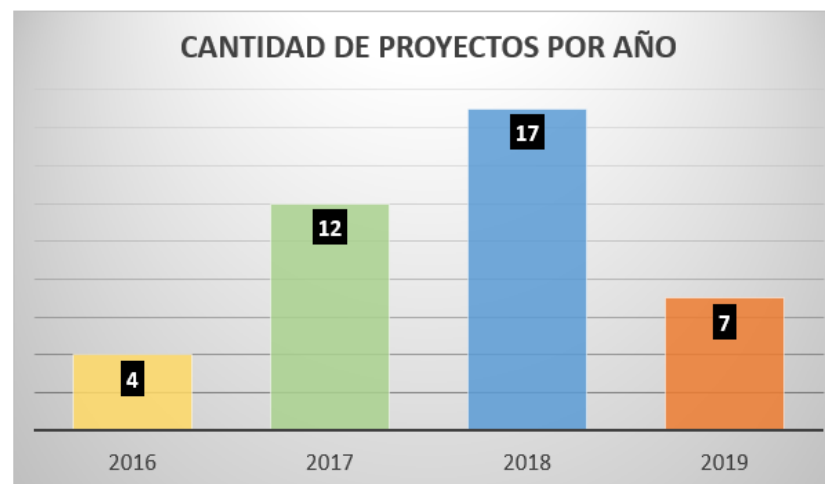
Información General Entidad Ejecutora					
Dpto/TipoEntidad	Antioquia				
Entidad	1. Departamento de Antioquia .Anti				
Departamento	Antioquia	Cod. Entidad	5000	Numero de proyectos	51
Valor proyectos (en millones)	\$775.485	Estado	Activa	Último trimestre medido	2019 - II

Resultados		
Resultado entidad *	63,45	Bajo (Naranja)
Puesto Nacional	494 de 1161 entidades ejecutoras.	
Puesto Departamental	88 de 125 entidades ejecutoras.	
Puesto ejecutor similar según Tipo Entidad	13 de 33 entidades ejecutoras.	



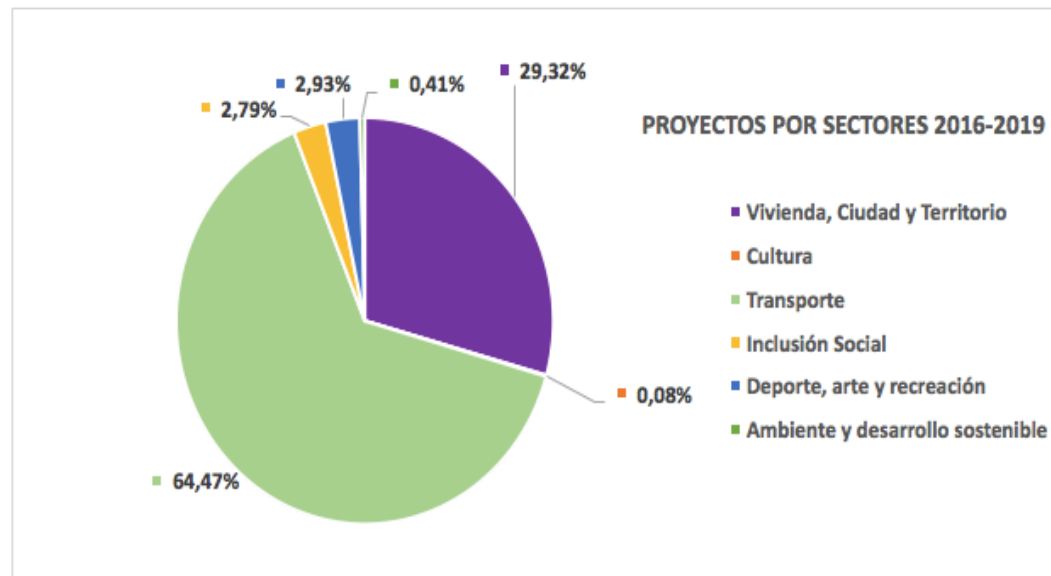
5. Total de proyectos de la subregión del Suroeste aprobados en el cuatrienio (2016-2019).

AÑO	CANTIDAD DE PROYECTOS	VALOR TOTAL DE PROYECTOS	VALOR TOTAL DE PROYECTOS CON REGALIAS
2016	4	\$ 1.143.696.404	\$ 1.143.696.404
2017	12	\$ 10.039.344.851	\$ 10.039.344.851
2018	17	\$ 16.838.775.717	\$ 15.969.867.107
2019	7	\$ 38.079.077.194	\$ 8.501.025.711
TOTAL	40	\$ 66.100.894.166	\$ 35.653.934.073



5. Total de proyectos de la subregión del Suroeste aprobados en el cuatrienio por sectores (2016-2019).

PROYECTOS POR SECTORES 2016-2019	PORCENTAJE	VALOR TOTAL DE PROYECTO
Vivienda, Ciudad y Territorio	29,3%	\$ 19.380.594.729
Cultura	0,1%	\$ 54.034.634
Transporte	64,5%	\$ 42.615.821.912
Inclusión Social	2,8%	\$ 1.843.937.214
Deporte, arte y recreación	2,9%	\$ 1.935.979.135
Ambiente y desarrollo sostenible	0,4%	\$ 270.526.544
Total	100,0%	\$ 66.100.894.166



Algunas ideas para la reflexión y el debate sobre los Tejidos Territoriales:

1. La gestión sostenible de los territorios o ciudades requiere que seamos Territorios Productivos y no Estados Burocráticos.
2. La Coexistencia en los territorios de diversos sectores, apuestas y cluster productivos. El suelo urbano y rural es multidimensional y multiuso.
3. Lograr que los Iconos de la Naturaleza sean Públicos. El espacio Público es el único lugar en que todos podemos ser iguales.
4. Las soluciones Sostenibles son dinámicas. Lo que funciona bien ayer, no es lo más adecuado para hoy y mañana será obsoleto. Innovar y Re Crear es un asunto de Prioridades y de Decisión.
5. Las ciudades y territorios no son sólo para quienes residen, trabajan en ellas sino para quienes visitan como turistas los territorios. El Turismo debe fortalecerse como un dinamizador y un "hilo" de los Tejidos Territoriales (Ejemplo de Rutas y Corredores Turísticos en Antioquia y Colombia).

MUCHAS GRACIAS !!!