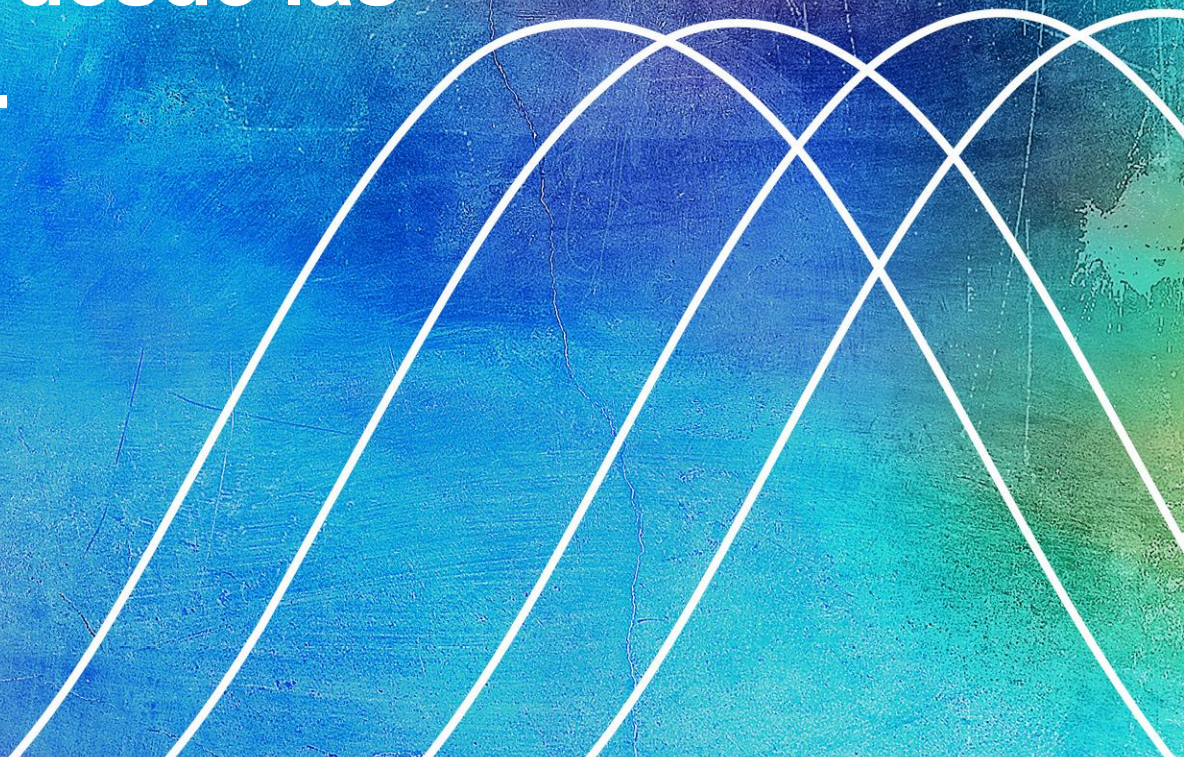


La evaluación ex – post y los SNIP: una mirada desde las políticas sociales.



RODRIGO MARTÍNEZ
DIVISIÓN DE DESARROLLO SOCIAL

2017
CIESP
Congreso Internacional de Evaluación Social de Proyectos
CEPAL, Noviembre 20 a 22, 2017

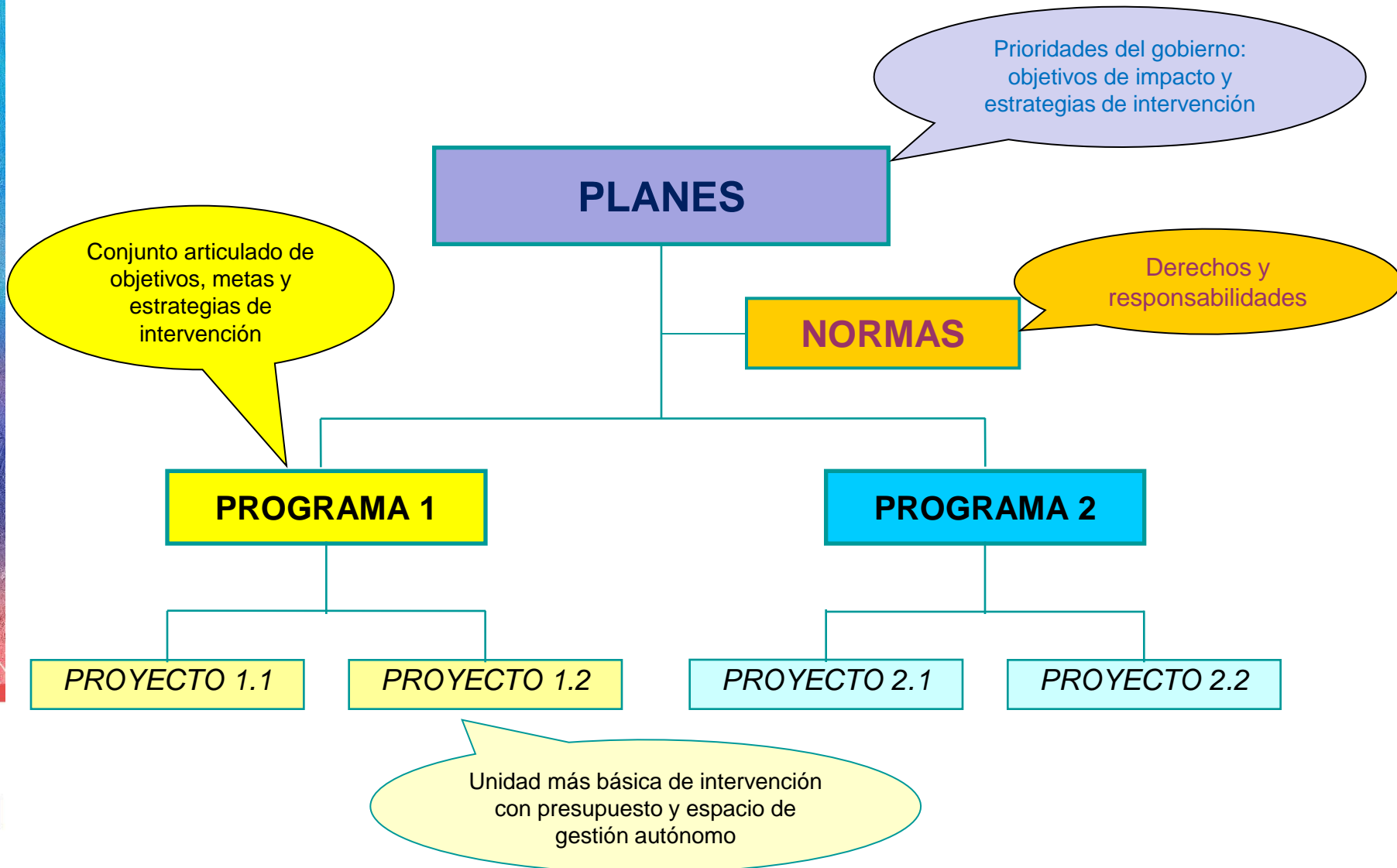
¿Qué entendemos por evaluación?

2

Criterio	“Tradicición”
Diagnosticar una situación	Educación, Salud Psicología
Logro de objetivos sustantivos (Impacto)	Educación, Salud, Ciencias Sociales
Logro de objetivos y metas operativas (Productividad)	Administración
Presupuesto y ejecución financiera	Contabilidad
Costos y beneficios	Economía

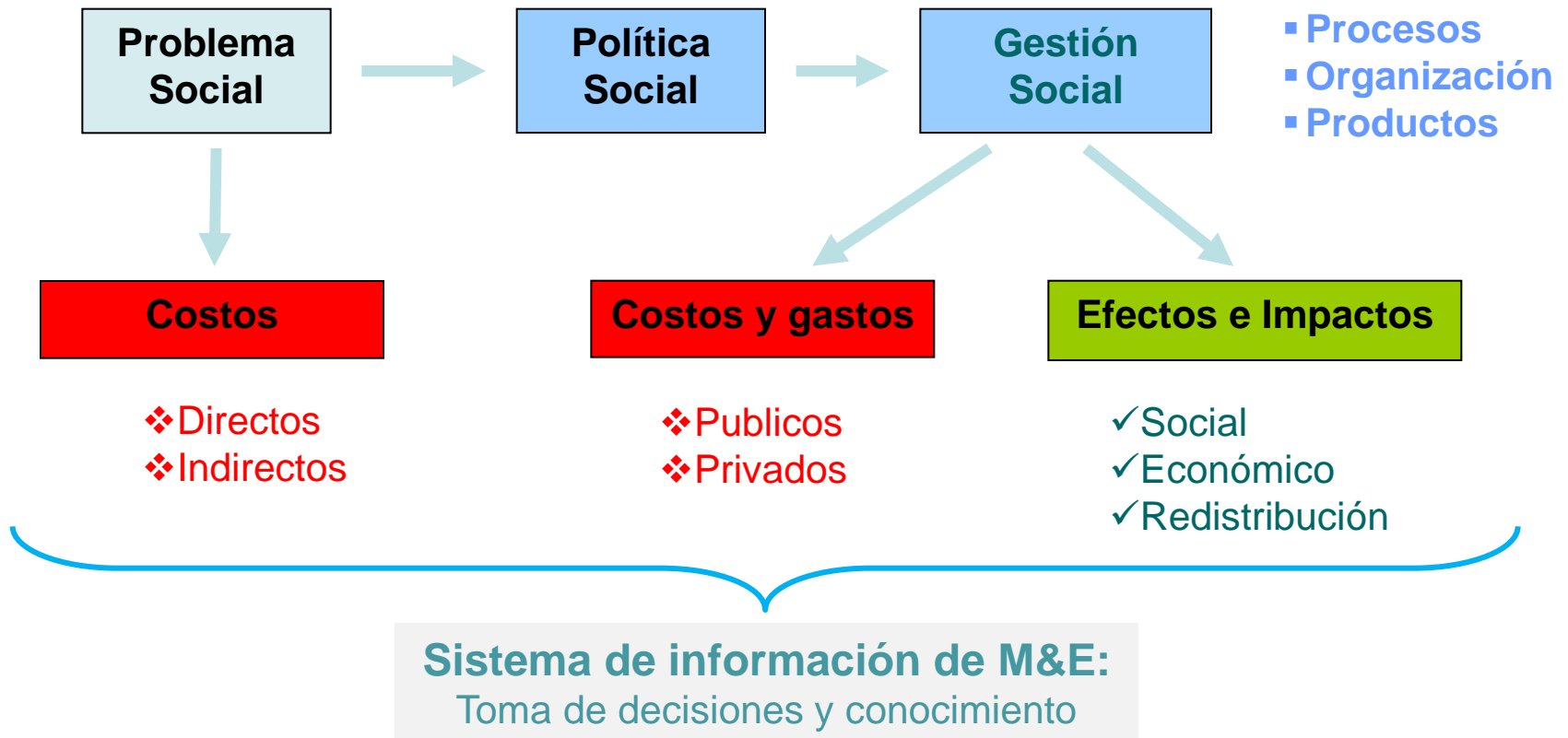
Evaluar significa distintas cosas según la tradición

Componentes de la política social



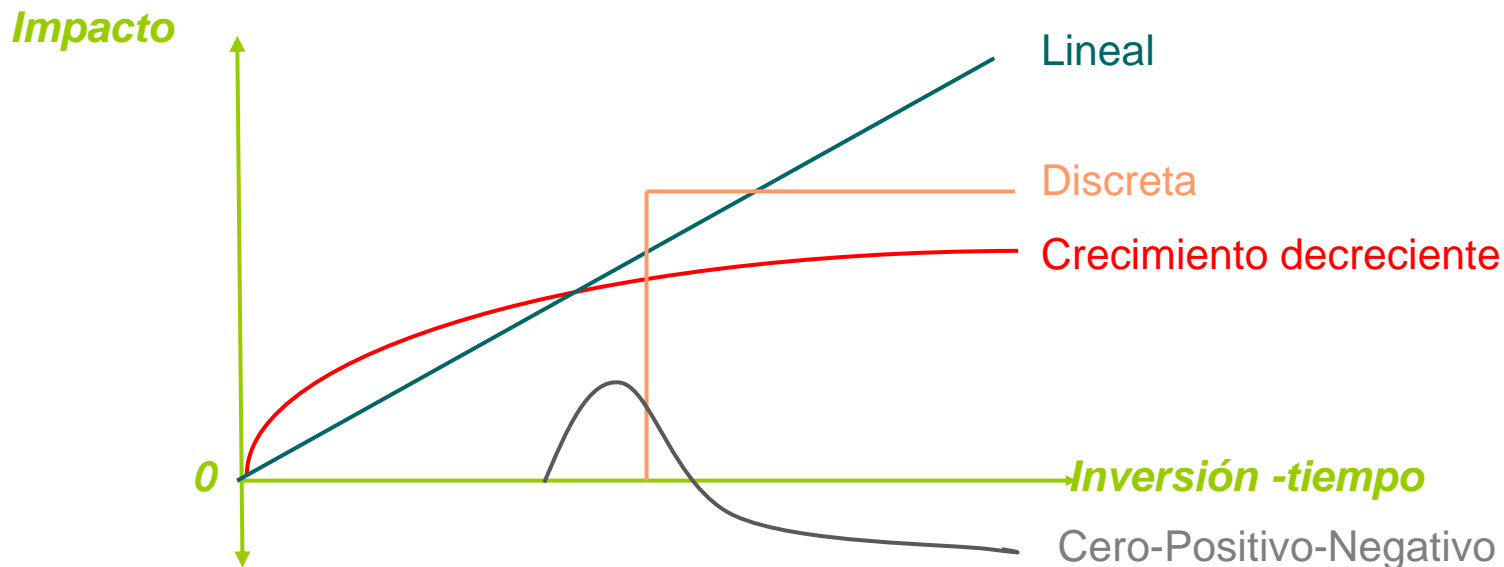
Política social y gestión social

Gestión social → Sistema de toma de decisiones para la implementación de los componentes de una política social: los planes y sus normas, programas y proyectos.

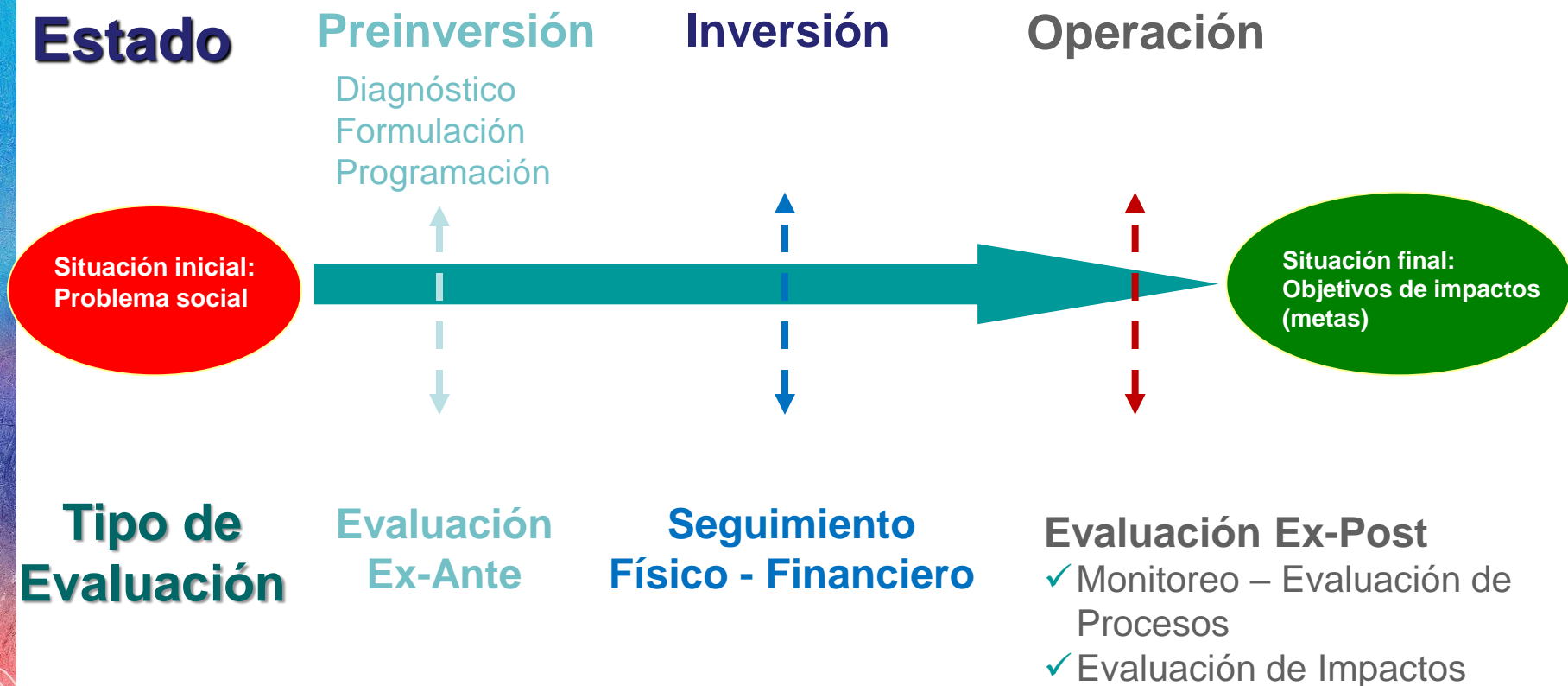


Tendencias de impactos

- Las variables de impacto y de efecto pueden tener distintas tendencias, cada instrumento de política las puede afectar de manera diferente.
- En la mayoría de los casos no ocurren en corto tiempo sino que son proceso de largo plazo. Una única foto puede conllevar conclusiones erróneas.
- El desafío es identificar los cambios de tendencias agregados de las políticas, incluyendo especificidades e interacciones.



Ciclo de Vida de un Proyecto y Tipos de Evaluación



En la evaluación Ex – Ante se proyecta,
en la evaluación Ex – Post se verifica

Modelos de evaluación de impacto de programas

- *Diseño experimental clásico: $(Y^P_1 - Y^P_0) - (Y^C_1 - Y^C_0)$*
- *Diseños cuasi experimentales*
 - Grupo de comparación no aleatorio
 - Pareo de casos
- *Diseños pre-experimentales*
 - Sólo después con grupo equivalente
 - Antes-después sin grupo de comparación
 - Series cronológicas



NACIONES UNIDAS

CEPAL

Consideraciones sobre las evaluaciones de impactos en ALC

- Se expandieron a partir de los años 90
- Centradas en programas o en sus proyectos o unidades de implementación.
- Aisladas del monitoreo y de la evaluación organizacional y de procesos.
- No consideran los costos del problema y rara vez incluyen costos de implementación.
- Fuertes en métodos estadísticos y confiabilidad interna.
- Débiles en capacidad inferencial – validez externa
- ...



Un análisis comprensivo de la política pública social requiere:

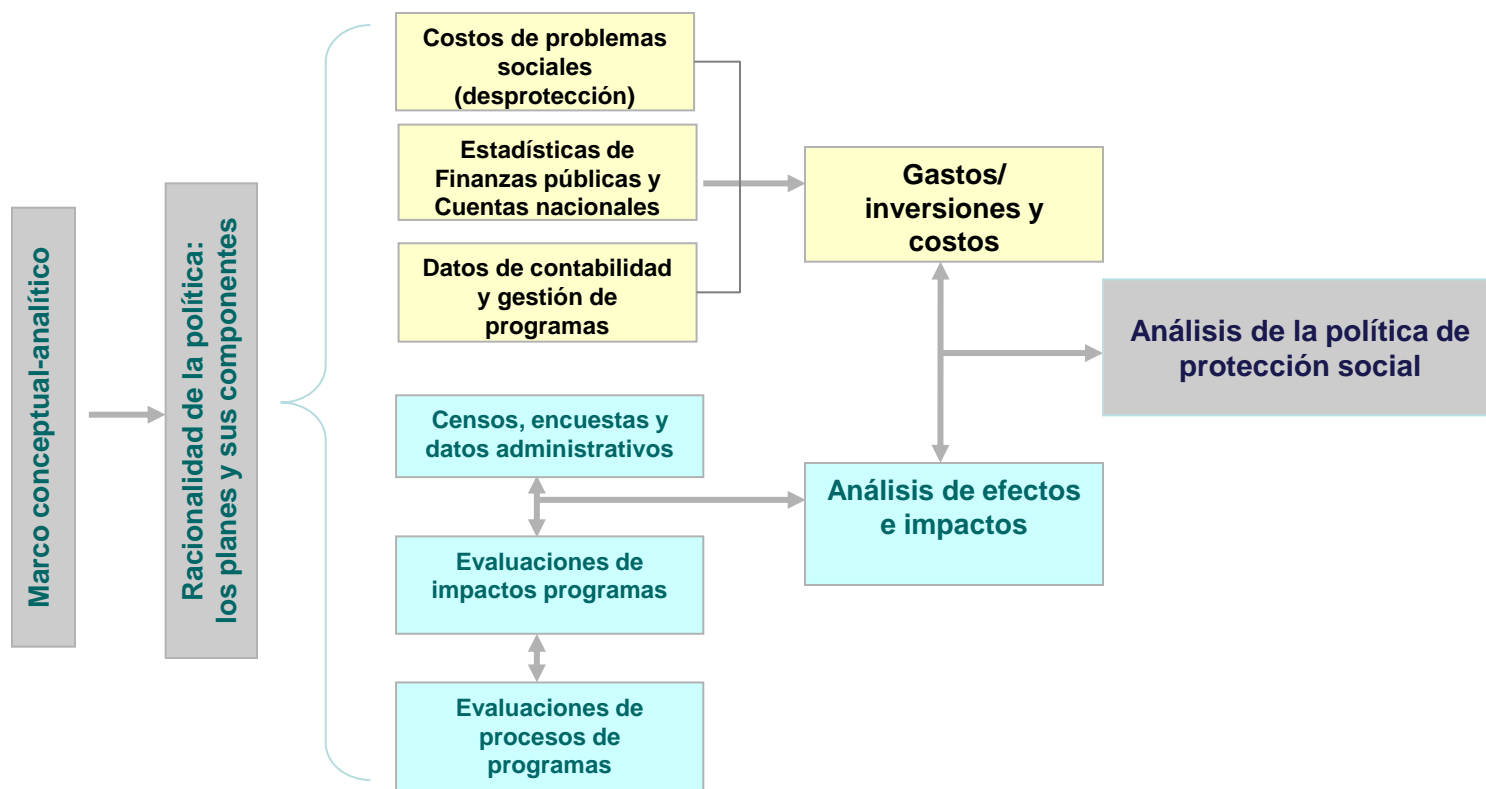
- **Un modelo** que refleje:
 - sus componentes,
 - sus interacciones, sinergias y fricciones (esperadas o potenciales),
 - la identificación de externalidades (positivas y negativas), que puedan ocurrir en otros ámbitos (impactos indirectos).
 - Si existe un plan explícito, esta labor puede ser relativamente sencilla, de lo contrario será necesario hacer una deconstrucción de la política implícita en las acciones existentes, siempre sobre la base de un marco analítico que sustente el modelo.
- Conocer el **papel de los distintos actores** públicos y privados, así como organizaciones autónomas, no relacionadas a la política formal.
- Que en su evaluación **se considere**:
 - Estadísticas sociales comparables (agregadas y segmentadas) e información confiable sobre la gestión física y financiera de los planes, programas y proyectos ejecutados por los distintos actores.
 - Sistematizar los resultados de evaluaciones de impacto de programas, su coherencia interna y validez externa a la luz del marco analítico-conceptual de referencia de la política.
 - Complementar la mirada con información de costos y gastos.



NACIONES UNIDAS

CEPAL

Modelo de análisis de la gestión a nivel de políticas



Transitar de la evaluación de proyectos o programas al nivel de las políticas conlleva riesgos en cuanto a precisión de las estimaciones.

Pero permite incorporar al conjunto de componentes y amplía la perspectiva al contexto, brinda profundidad analítica y facilita la toma de decisiones informada.

Resumen y reflexiones finales

1. Avances.

1. Difusión y desarrollo de herramientas para monitoreo y evaluación.
2. Expansión de la cultura de la evaluación.
3. Implementación de instrumentos de gestión.
4. Desarrollo de modelos y técnicas de evaluación de impactos.
5. Incorporación de variados actores, incluida la academia.
6. Progreso tecnológico ha facilitado su implementación.
7. Al alero de los PTC se han generado espacios de oportunidad para estos procesos.

2. Retos

1. Profundidad y extensión de los análisis
2. Integralidad de los sistemas de MyE.
3. Articular efectividad con costos
4. Integrar análisis:
 1. Conocimiento y toma de decisiones
 2. Ex-post - monitoreo – ex-ante (SNIP)
 3. Impactos, beneficios y costos – gasto público/presupuestos
 4. Evaluación continua - series y datos administrativos
 5. Nivel de la política - más allá de los programas



GRACIAS...

<http://www.cepal.org/dds>

