

Modalidades de implementación - Koronivia

Milagros Sandoval

¿Qué entendemos por
“modalidades de
implementación” para el
programa de trabajo en conjunto
de Koronivia en Agricultura?

Modalidades de Implementación

- Sujeto a decisión de los países parte.
- No hay una definición específica de lo que se entiende por “modalidades de implementación”
- Las modalidades pueden ser generales o específicas.

Ejemplos de modalidades en otros temas de negociación

- REDD+:
 - Reducción de emisiones por deforestación y degradación forestal
 - Países parte acordaron bajo el Marco de Varsovia para REDD+ establecer en detalle las modalidades de implementación para aplicar esta herramienta:
 - Contar con una estrategia REDD+ nacional
 - Contar con un sistema de información de salvaguardas
 - Niveles de referencia
 - Sistemas de monitoreo

CALLS FOR SUBMISSIONS AND STATEMENTS FOR CONSIDERATION AT UPCOMING SESSIONS (5)

Issue: Koronivia road map under the Koronivia joint work on agriculture (decision 4/CP.23).
Title: Views from Parties and observers on topic 2(a) - Modalities for implementation of the outcomes of the five in-session workshops on issues related to agriculture and other future topics that may arise from this work
Mandate: FCCC/SBI/2018/9, paragraph 43 and FCCC/SBSTA/2018/4, paragraph 64

Deadline: 21/10/2018
Session Name: SB 49

[START SUBMISSION](#)


Parties

Submission date

Kenya on behalf of Kenya	 Kenya Koronivia Implementation Submission	English	12/11/2018
Australia on behalf of Australia	 November 2018 submission on agriculture	English	09/11/2018
Norway	 Norway submission - Koronivia - FINAL	English	06/11/2018
Philippines	 SUBMISSION BY THE PHILIPPINES_KJWA	English	06/11/2018
Austria on behalf of EU	 EU_ Submission Koronivia Road Map final	English	01/11/2018
Uganda	 COP 24 UG Submission on KJWA - Modalities for Implementation30 Oct.2018	English	31/10/2018
Viet Nam on behalf of the Association of South East Asian Nations (ASEAN)	 ASEAN Submission to UNFCCC Modalities-19Oct2018.doc	English	29/10/2018
Viet Nam	 Vietnam-Submission-topic2a-Decision4 COP23-16Oct2018	English	29/10/2018
United States of America on behalf of United States	 United States KJWA Submission Oct 2018	English	24/10/2018
Japan	 KJWA_JAPAN_SUBMISSION_FOR2(A)	English	24/10/2018
New Zealand	 New Zealand submission KJWA Oct 2018 (002)	English	16/10/2018

United Nations System

Submission date

Food and Agriculture Organization of the United Nations (FAO)	 FAO Submission on Koronivia Joint Work on Agriculture 2(a)	English	22/10/2018
---	--	---------	------------

Posiciones de algunos países

- Como parte del acuerdo adoptado en el marco de la Hoja de Ruta de Koronivia en agricultura algunos países han enviado sus posiciones sobre este punto – entre otros:
 - 1) Estados Unidos: Discusión se debe enfocar en temas técnicos, teniendo en cuenta la experiencia de los “constituted bodies” de la Convención y otras instituciones internacionales relevantes.
 - 2) Union Europea: La discusión sobre modalidades debe informar a las Partes en como aplicar las consideraciones de los talleres hacia la implementación, identificando como el estado del arte de conocimiento científico y tecnológico pueda brindar a las Partes y otros actores formas de avanzar al implementar acción climática en agricultura. No consideran sea necesario establecer una serie de “modalidades” rígidas en como enviar las consideraciones de los talleres hacia la implementación, sino más bien probar como el conocimiento científico y tecnológico disponible pueda habilitar a las Partes y actors a avanzar. Reportes de cada taller serán la base para futuras consideraciones bajo los órganos subsidiarios. Consideran que todos los resultados de los talleres deberán estar reflejados en una decision bajo la COP.

Posiciones de algunos países

- Kenya: un exitoso programa de trabajo de Koronivia debe resultar en mayor resiliencia de agricultores y sistemas agrícolas, seguridad alimentaria y reducción de la pobreza. Por tanto el programa de trabajo empoderará a los agricultores desde las organizaciones de base para involucrarse activamente en la acción climática al proveer los medios necesarios para la implementación. Empoderar agricultores, dando las posibilidades de acceder a tecnología, fortalecimiento de capacidades y la provision de fondos suficientes que respondan a sus circunstancias especiales.
- Nueva Zelanda: propone enfoque amplio para establecer las modalidades.

Posiciones de algunos países

Algunas preguntas propuestas:

- 1) Como pueden las Partes aprender entre ellos sobre políticas y medidas internas?
- 2) Cómo pueden las actividades de organizaciones internacionales relevantes apoyar los esfuerzos de las Partes?
- 3) Cómo pueden los procesos de TEP/TEM apoyar el KJWA?
- 4) ¿Puede el foro sobre medidas de respuesta ofrecer un segmento específico del sector centrado en la KJWA? resultados?
- 5) Cómo puede el mecanismo central bajo el Artículo 6.4 apoyar el KJWA?
- 6) Lecciones aprendidas del Diálogo de Talanoa y las discusiones regionales?
- 7)Cuál es la mayor manera para las Partes para influenciar el Fondo Verde del Clima para incrementar la visibilidad de agricultura?

Recomendaciones relacionadas a modalidades de implementación

- Podrían responder a: ¿QUIÉN, QUÉ y CÓMO?:
 - ¿Qué necesita modalidades de implementación?
 - ¿Quién va a implementar?
 - ¿Cómo implementamos en campo/a nivel doméstico/global?
 - Y el ¿cuándo?
- Vehículos para la implementación: fortalecimiento de capacidades, financiamiento, transferencia de tecnología?
- Seguimiento del proceso de implementación? Aporta?
- Evitar los extremos? – de mucho detalle a algo muy general.
- Flexibilidad, marco general,

GRACIAS!!!

Milagros Sandoval

milagros.sandoval@gmail.com