

Educación Técnica en Ecuador: Perfil de sus usuarios e impacto en inclusión laboral y productiva

Andrés Tomaselli

Marzo 2019



NACIONES UNIDAS

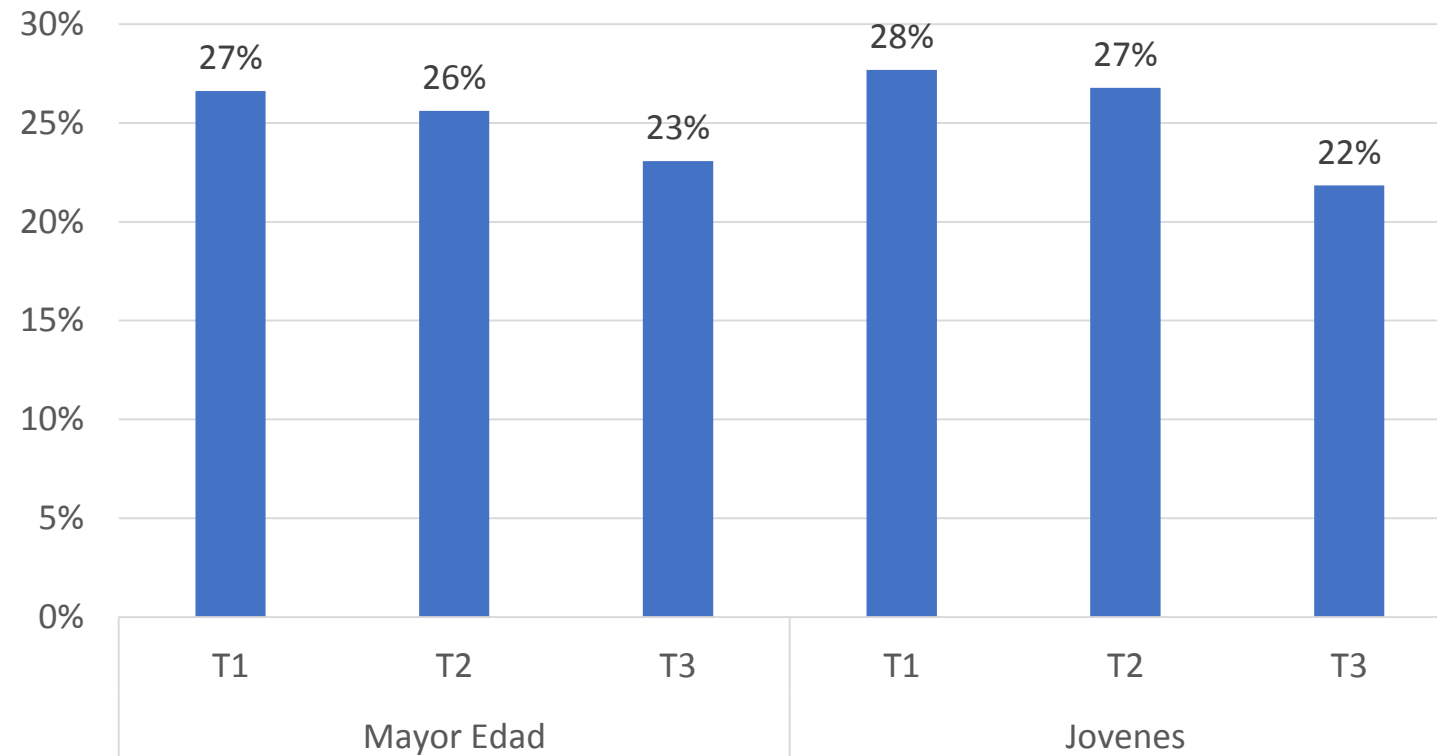
CEPAL

Antecedentes

- Bachillerato técnico con larga tradición. Antecedentes normativos con más de 6 décadas. Primer colegio técnico con más de 100 años.
- Educación superior no universitaria con un desarrollo algo más tardío (década de los setenta).
- LOES 2010:
 - Traspaso definitivo de los institutos superiores técnicos y tecnológicos públicos desde el Ministerio de Educación hacia el SENESCYT.
 - Limita la entrega de títulos técnicos a Universidades, (Reformado recientemente).
- LOEI 2011:
 - Implementa el Bachillerato General Unificado (BGU)
 - Tronco común más alternativas complementarias: 1) Científica 2) Técnica
 - Bachillerato técnico productivo
 - Bachillerato artístico
 - Mayor vinculación geográfica entre alumnos e instituciones educativas
 - Potestad del nivel central en la generación de los currículos

Participación del bachillerato técnico dentro del total de bachilleres, según tercil de pobreza y cohorte

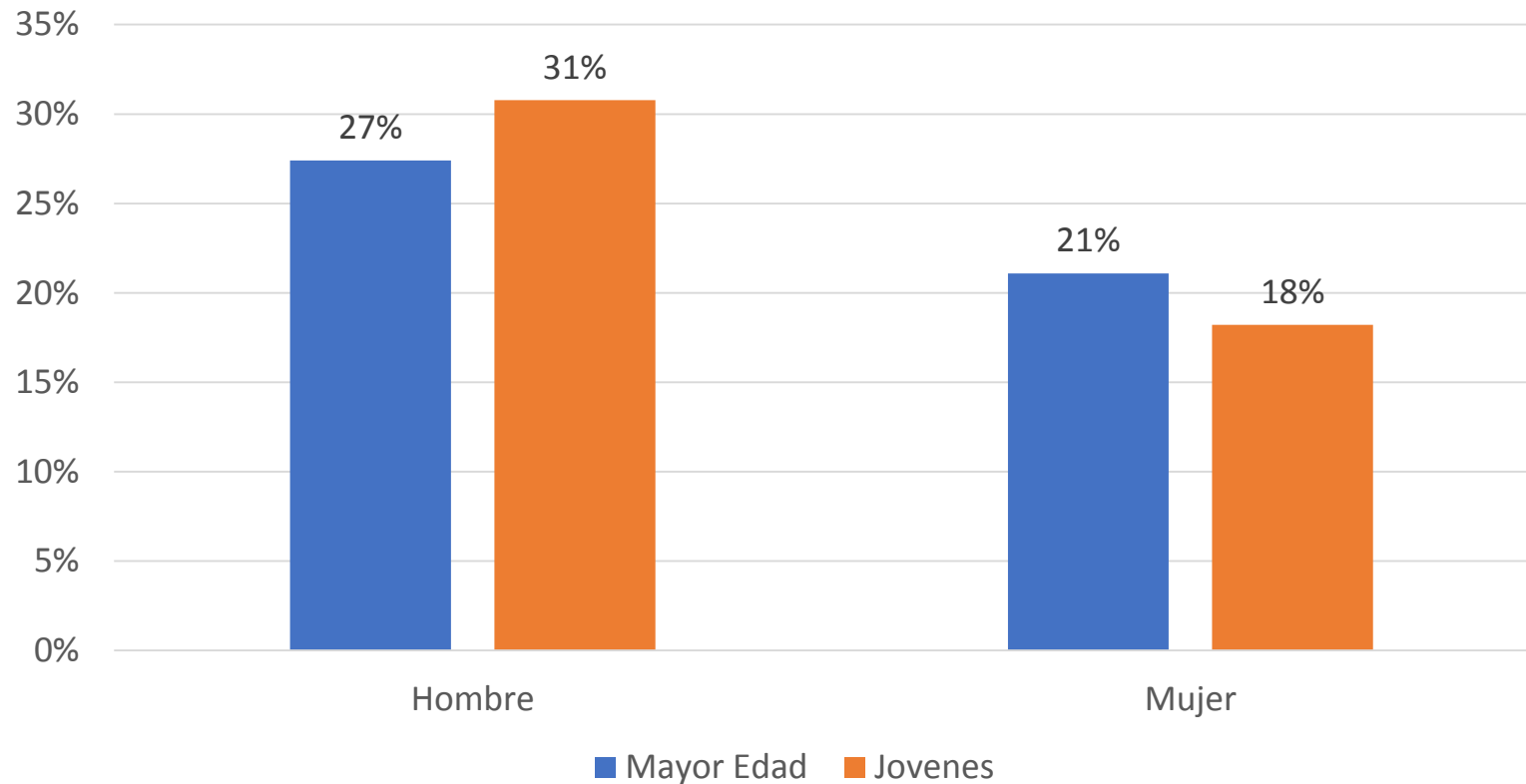
(En porcentajes de la población de 18 años y más)



Fuente: elaboración propia en base a ECV 6R.

Participación del bachillerato técnico en el total de bachilleres, según sexo y cohorte.

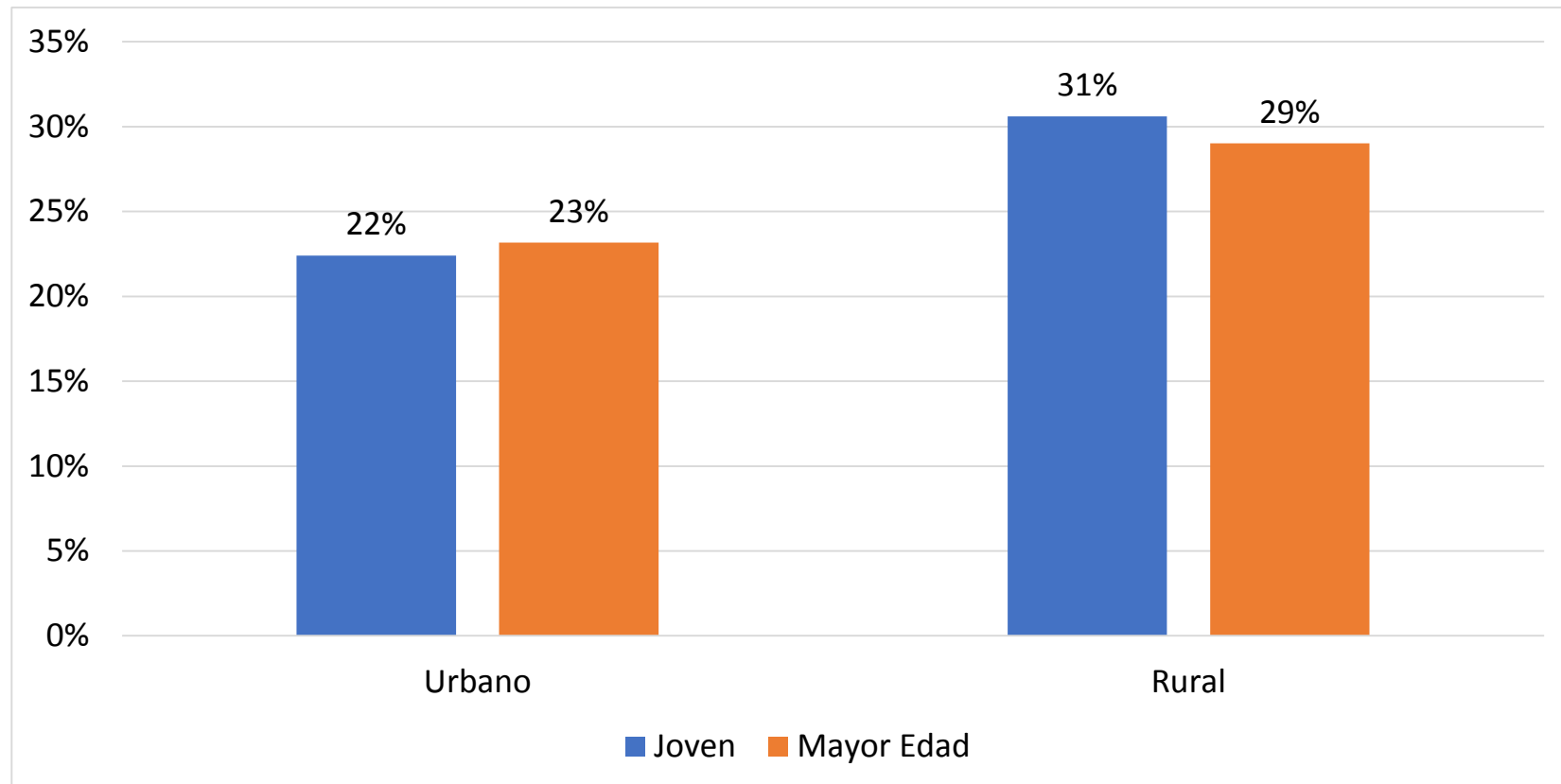
(En porcentajes de la población de 18 años y más)



Fuente: elaboración propia en base a ECV 6R.

Participación del BT en el total de bachilleres, según zona de residencia y cohorte.

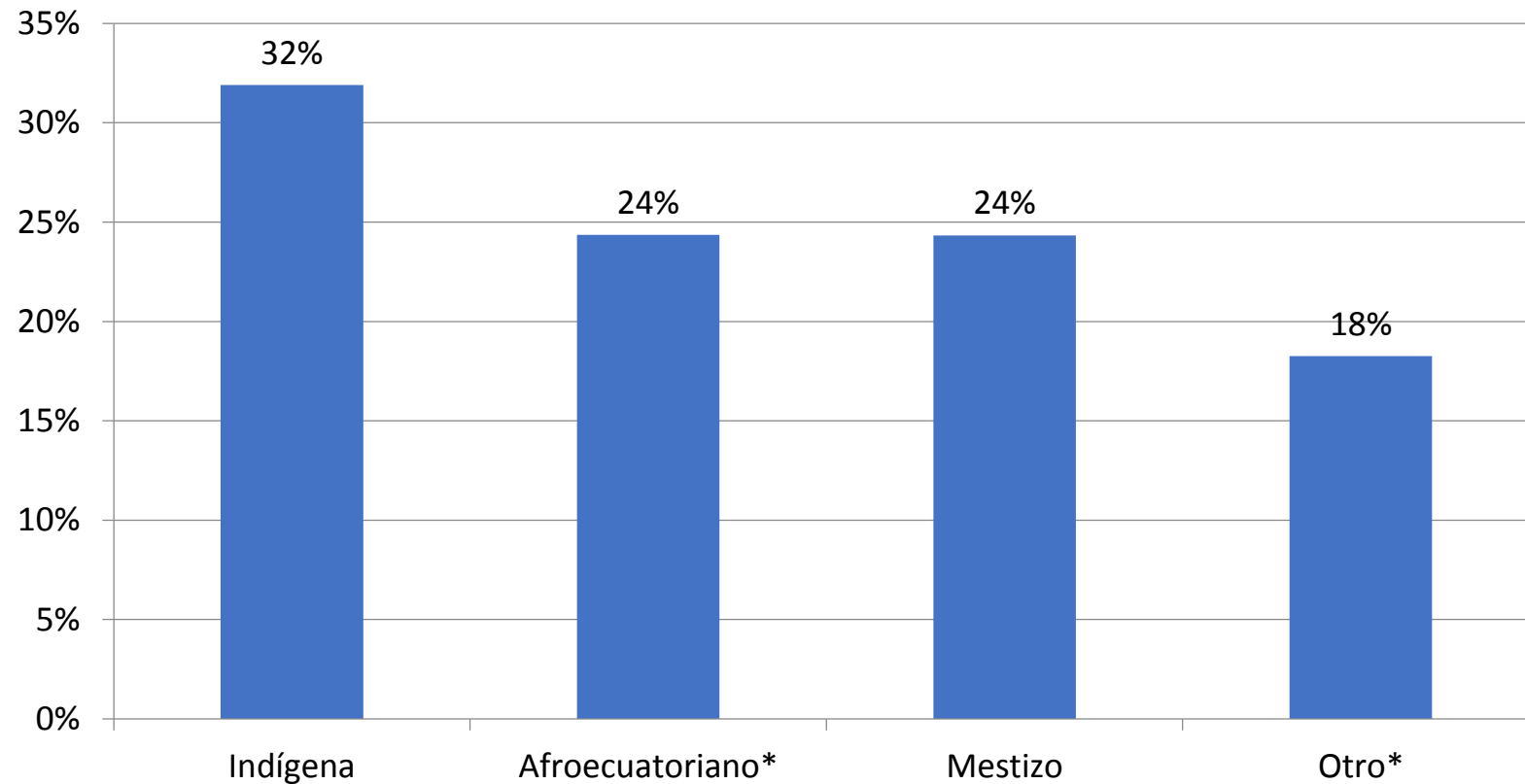
(En porcentajes de la población de 18 años y más)



Fuente: elaboración propia en base a ECV 6R.

Participación del bachillerato técnico en el total de bachilleres, según auto identificación étnica

(En porcentajes de la población de 18 años y más)



Fuente: elaboración propia en base a ECV 6R.

Participación de la Ed. superior no universitaria en el total de personas con educación superior

(En porcentajes de la población de 20 años y más)

	Superior No Universitaria	Universitaria
Tercil de Ingresos		
Tercil 1*	9%	91%
Tercil 2*	9%	91%
Tercil 3	8%	92%
Sexo		
Hombre	10%	90%
Mujer	8%	92%
Zona de Residencia		
Urbano	8%	92%
Rural	11%	89%
Auto identificación étnica		
indígena*	17%	83%
afroecuatoriano*	8%	92%
mestizo	8%	92%
otro*	8%	92%

* cifras sujetas a una elevada variabilidad muestral debido al bajo número de respuestas

Fuente: elaboración propia en base a ENEMDU – Diciembre 2016.

- Atrae a segmentos mas vulnerables de la población
 - Atractiva para quienes tienen una mayor urgencia por generar ingresos laborales.
 - Menores expectativas de incorporarse en la educación superior por parte de los grupos más pobres
 - Imposibilidad de cubrir los costos que la Ed. Superior implica
 - Bajo nivel de destrezas adquiridas durante la educación media
 - Costo de oportunidad de mantenerse fuera del mercado laboral
- Estereotipos de género (preferido por los hombres)
- Heterogeneidad espacial (preferencia en zonas rurales)
- ¿Existencia de elementos culturales?
- Necesidad de estudios cualitativos para identificar la causa de estas preferencias

Inclusión laboral y productiva: Evaluación de Impacto

- Bachilleres técnicos y científicos no son iguales.
 - Sesgo de selección
- Características individuales, no relacionadas con su elección educativa también pueden influir en su nivel de participación laboral y en sus ingresos laborales.
 - Distinta dotación de activos físicos
 - Distinta dotación de activos financieros
 - Distinta dotación de activos sociales (redes de contactos)
- Mediante PS Matching buscamos dentro del bachillerato científico a los “gemelos” del bachillerato técnico con los cuales hacer la comparación.
 - Eliminamos el sesgo a nivel de variables observables

Impacto bachillerato técnico en empleabilidad e ingresos laborales por hora

Variable	B.Técnico	B.Científico	Diferencia	S.E.	T-stat
Empleo	0.767	0.727	0.040	0.008	5.28
Ingreso hora	3.120	3.262	-0.142	0.087	-1.62

- Al compararse con el Bachillerato científico, el Bachillerato Técnico sí influye y de manera positiva en la empleabilidad de las personas. Diferencias positivas y estadísticamente significativas.
- Ingreso promedio de los bachilleres científicos es superior al de los bachilleres técnicos pero las diferencias no son estadísticamente significativas.

Reflexiones

- Ausencia de apartados específicos en los distintitos cuerpos legales que se hagan cargo de la complejidad y de las especificidades de la educación técnica.
- BGU: loable la intención de equiparar oportunidades entre bachilleres técnicos y científicos. Pero se desconocen los efectos prácticos.
 - Se requiere una Evaluación de Impacto del BGU
- Potenciales problemas con el empate geográfico de alumnos e instituciones (mi vocación no necesariamente se halla en mi territorio).
- Poca flexibilidad en los currículos frente a un bachillerato lleno de particularidades (ej: bachillerato en comercio ≠ agroindustria).
- Definición desde el centro de las horas dedicadas al tronco común y al BT, limita las horas de práctica (se debilita el aprender haciendo).

Educación Técnica en Ecuador: Perfil de sus usuarios e impacto en inclusión laboral y productiva

Andrés Tomaselli

Marzo 2019



NACIONES UNIDAS

CEPAL