

# Las negociaciones en agricultura en la CMNUCC y los resultados de los 5 talleres realizados en el marco del SBSTA

- Walter Oyhantçabal
  - UAS&CC OPYPA MGAP
  - Uruguay
- 
- Santiago de Chile, 14 de noviembre de 2018



# Una previa: se negocia por grupos de países de interés

- **Países en desarrollo**: “G77+China (países no Anexo I, aprox. 134 países). Sub-grupos:
  - a) Grupo africano
  - b) AOSIS
  - c) AILAC
  - d) ABU

(no hay un grupo LAC, en Agricultura no hay ABU. Uruguay luego de Egipto, Uruguay asumió la coordinación del G77+China en Agricultura en diciembre de 2017).

- **Países desarrollados** (Anexo I):
  - a) UE
  - b) Umbrella: USA, Canadá, NZ, Australia y Japón.
- **Otros grupos**: GIA (México, Suiza y Corea del Sur)

# Recordemos: Artículo 2 del texto de la Convención: Objetivo

- El objetivo último de la presente Convención y de **todo** instrumento jurídico conexo que adopte la Conferencia de las Partes, es lograr, de conformidad con las disposiciones pertinentes de la Convención, la **estabilización de las concentraciones de gases de efecto invernadero en la atmósfera** a un nivel que impida interferencias antropógenas peligrosas en el sistema climático.
- Ese nivel debería lograrse en un plazo suficiente para permitir que los ecosistemas se adapten naturalmente al cambio climático, **asegurar que la producción de alimentos no se vea amenazada** y permitir que el desarrollo económico prosiga de manera sostenible.

# Artículo 2 del Acuerdo de París:

- 1. El presente Acuerdo, al **mejorar la aplicación de la Convención, incluido el logro de su objetivo**, tiene por objeto reforzar la respuesta mundial a la amenaza del cambio climático, en el **contexto del desarrollo sostenible** y de los esfuerzos por erradicar la pobreza, y para ello:
  - a) Mantener el aumento de la **temperatura media mundial** muy por debajo de 2 °C con respecto a los niveles preindustriales, y proseguir los esfuerzos para limitar ese aumento de la temperatura a 1,5 °C con respecto a los niveles preindustriales, reconociendo que ello reduciría considerablemente los riesgos y los efectos del cambio climático;
  - b) **Aumentar la capacidad de adaptación** a los efectos adversos del cambio climático y promover la resiliencia al clima y un **desarrollo con bajas emisiones** de gases de efecto invernadero, **de un modo que no comprometa la producción de alimentos**; y
  - c) Situar los **flujos financieros** en un nivel compatible con una trayectoria que conduzca a un desarrollo resiliente al clima y con bajas emisiones de gases de efecto invernadero

# Un poco de prehistoria:

- En el PK la agricultura quedó fuera del MDL. Solo entró forestación y reforestación. No hubo enfoques sectoriales en la CMNUCC. Desde 1997 hasta 2010, prácticamente no se hablaba de agricultura, la adaptación no estaba jerarquizada y la relación con seguridad alimentaria no era tema de agenda.
- Pero se crea ¿bajo un órgano ad-hoc llamado LCA? en 2007?? un item de agenda que se orienta a mitigación en dos temáticas: bunker fuels y agricultura.
- No hay avances. Mucha aprensión en el G77+China respecto a la mitigación. Se consolida la posición de que en Agricultura el foco es la adaptación y no se habla de mitigación.
- El tema de agenda se disuelve. Y da paso a una nueva forma de abordarlo....



**Decision 2/CP.17 (Durban 2011): Section on:  
“Cooperative sectoral approaches and sector-specific actions, in order to enhance the  
implementation of Article 4, paragraph 1(c), of the  
Convention”**

- **Agriculture**

75. *Requests* the **SBSTA consider issues related to agriculture** at its thirty-sixth session, with the aim of exchanging views and the Conference of the Parties adopting a decision on this matter at its eighteenth session;

76. *Invites* Parties and admitted observer organizations to submit to the secretariat, by 5 March 2012, their views on the issues referred to in paragraph 75 above;

77. *Requests* the secretariat to compile the submissions referred to in paragraph 76 above by Parties into a miscellaneous document for consideration by the Subsidiary Body for Scientific and Technological Advice at its thirty-sixth session;

# Primer taller: 2013, durante SBSTA 39

- Estado actual del conocimiento científico sobre:
  - a) cómo mejorar la adaptación de la agricultura a los impactos del cambio climático,
  - b) al tiempo que promueve el desarrollo rural, el desarrollo sostenible y la productividad de los sistemas agrícolas y la seguridad alimentaria en todos los países, especialmente en los países en desarrollo, teniendo en cuenta la diversidad de la agricultura, los sistemas y las diferencias de escala, así como los posibles beneficios conjuntos de adaptación.

# Y el proceso continúa....



SBSTA 42  
(2015)

## **Workshops:**

*a) sistemas de alerta temprana y planes de contingencia en relación a fenómenos meteorológicos extremos*

*b) evaluación del riesgo y vulnerabilidad de sistemas agrícolas en escenarios*



SBSTA 44  
(2016)

## **Workshops:**

*c) identificación de medidas de adaptación y*

*d) prácticas y tecnologías en agricultura para potenciar la productividad de manera sostenible.*



SBSTA 45  
(2016,  
Marrakech)

***Negociación sobre el tratamiento de Agricultura como sector bajo el Acuerdo de París***



# Principales resultados de los talleres: “The way forward”

- In their statements, several Parties reflected on the potential role of the Convention in facilitating collaboration and identifying synergies for the assessment of the **risks and vulnerabilities** of agricultural systems. In summary, this could include the following:
  - (a) Exploring the potential for **synergies** among existing processes under the Convention, for example, processes related to finance, technology transfer and capacity-building, including technology needs assessments, the CTCN and other UNFCCC adaptation-related processes;
  - (b) Focusing cooperation activities under the Convention on **sharing knowledge** (including the facilitation of database development and sharing), exchanging experts, technology transfer, capacity-building, financing, and learning from each other with a particular focus on success stories and good practices;
  - (c) Developing a web platform for **exchanging information** on, inter alia, experiences gained, good practices, support tools and models, databases, and lessons learned on the assessment of risk and vulnerability in agricultural systems.

**Taller 2.** Parties reflected on **role of the Convention** in facilitating the identification of **adaptation measures in agriculture**, taking into account the diversity of the agricultural systems, indigenous knowledge systems and differences in scale as well as possible **co-benefits of adaptation measures**. ...the **importance of sharing experience** in research and development and in the implementation of on-the-ground activities, including their socioeconomic, environmental and gender aspects. The role could include:

(a) ...synergies among processes **under and outside** the Convention, e.g. related to **finance, technology transfer and capacity-building, including technology needs assessments, the CTCN and other UNFCCC adaptation-related processes**, as well as other key processes and organizations working on the identification and implementation of adaptation measures in agriculture;

(b) **develop and share sound scientific and technical information to support Parties** in making informed decisions on approaches and actions in agriculture that could increase **food security** and promote, within a sustainable development framework, **synergies between agricultural productivity, adaptation and mitigation objectives, as appropriate**;

(c) **Developing a platform for exchanging**, inter alia, experience, good practices, databases, successful institutional developments, success stories and lessons learned in responding to the impacts of climate change on agricultural systems

## Taller 3

- (a) Exploring the potential for **synergies among the existing processes under the Convention, including processes related to finance, technology and capacity-building** and other adaptation-related processes, in order to identify value-adding elements that might contribute to advancing the consideration of issues relating to agriculture;
- (b) Finding **practical ways to support Parties in the collaborative identification or development of advanced agricultural practices and technologies to enhance productivity in a sustainable manner, food security and the resilience** of agricultural systems at the regional (e.g. among neighbouring countries), national and subnational levels, as appropriate;
- (c) Explore potential to **enhance knowledge exchange and the sharing of Parties' experiences** including: the interaction of **climate change with food production and food security; research and development; the implementation** of practices and technologies; **on-the-ground activities**, taking into account the socioeconomic, environmental and gender aspects of agricultural productivity and food security; and learning from each other, with a particular focus on success stories and good practices.

# Posición de los países en desarrollo en la conclusiones de los talleres (1):

- “Developing country Parties highlighted that **agriculture plays a fundamental role in their national development** as it provides livelihoods and contributes to food security and poverty eradication. It is, therefore, crucial for their economic and social systems.
- **Food security** is an important part of national security for many developing countries. In this context, many Parties, both developing and developed, referred to the Paris Agreement, which recognizes the fundamental priority of safeguarding food security”.

# Posiciones de los países en desarrollo en las conclusiones de los talleres (2):

- **Developed countries** should play a role in providing adequate and predictable **means of implementation** to increase the **adaptive capacity of agricultural systems** and to increase **productivity** in a sustainable manner in developing countries.
- Developed country Parties should provide **incentives** for technology development and transfer to the least developed countries by strengthening private and public institutions, especially those involved in research and development, in those countries

# Por lo tanto:

- Tanto la Convención como el acuerdo de París destacan la agricultura, mencionada como “**producción de alimentos**”.
- Se destaca la **particular vulnerabilidad de la agricultura** y la importancia de la **adaptación**.
- Pero no se dice que no haya lugar para la mitigación.
- El gran temor de muchos países en desarrollo de que el período post Kyoto 2020 (luego Acuerdo de París) trajera **obligaciones de reducir** emisiones en la agricultura se desvanece.
- Se mantiene sin embargo el temor (fundado) a los **obstáculos al comercio** por los países desarrollados, las barreras para arancelarias, disfrazadas de políticas climáticas.

# Por varias razones se dificultaba avanzar

- Los países desarrollados (UE y “Umbrella”) planteaban que debe haber un **balance entre adaptación y mitigación** en la Agricultura, y..
- Los países en desarrollo solo aceptaban hablar de **adaptación y sus co-beneficios**, planteando de esta manera que la mitigación puede ser vista como una externalidad positiva de la adaptación.
- Las posiciones se llevaron a un extremo y en la COP 22 (2016) de Marrakech el resultado fue nulo. La desmoralización se abatió sobre los países en desarrollo, jugados a sacar un resultado importante para agricultura en esa COP.

***Y entonces, cuando nada lo  
hacía prever, en la COP 23  
(2017) apareció  
Koronivia...pero esta parte es  
tema de otra presentación .***

***Gracias: ¿¿Preguntas y  
comentarios??***