

INDICADORES PARA EL SEGUIMIENTO DE LAS METAS 1.3, 3,8 Y 5.4 DE LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE

José Miguel Guzmán

Coordinador Regional

Encuestas Demográficas y de Salud (DHS)

Miembro del Board de HelpAge Internacional

Reunión de Expertos “Medidas clave sobre envejecimiento para la implementación y seguimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible”
Montevideo, 13 al 15 de marzo de 2019

POR QUE ES IMPORTANTE EL SEGUIMIENTO DE LOS INDICADORES

- **Los ODS:** Marco internacional reconocido; Mayor esfuerzo mundial para el desarrollo de indicadores comparables (fundamental para el seguimiento)
- Introducir **MIPAA** dentro de los ODS

Objetivo: Visibilizar a las personas mayores: mayormente definidos por la inclusión de la **edad**

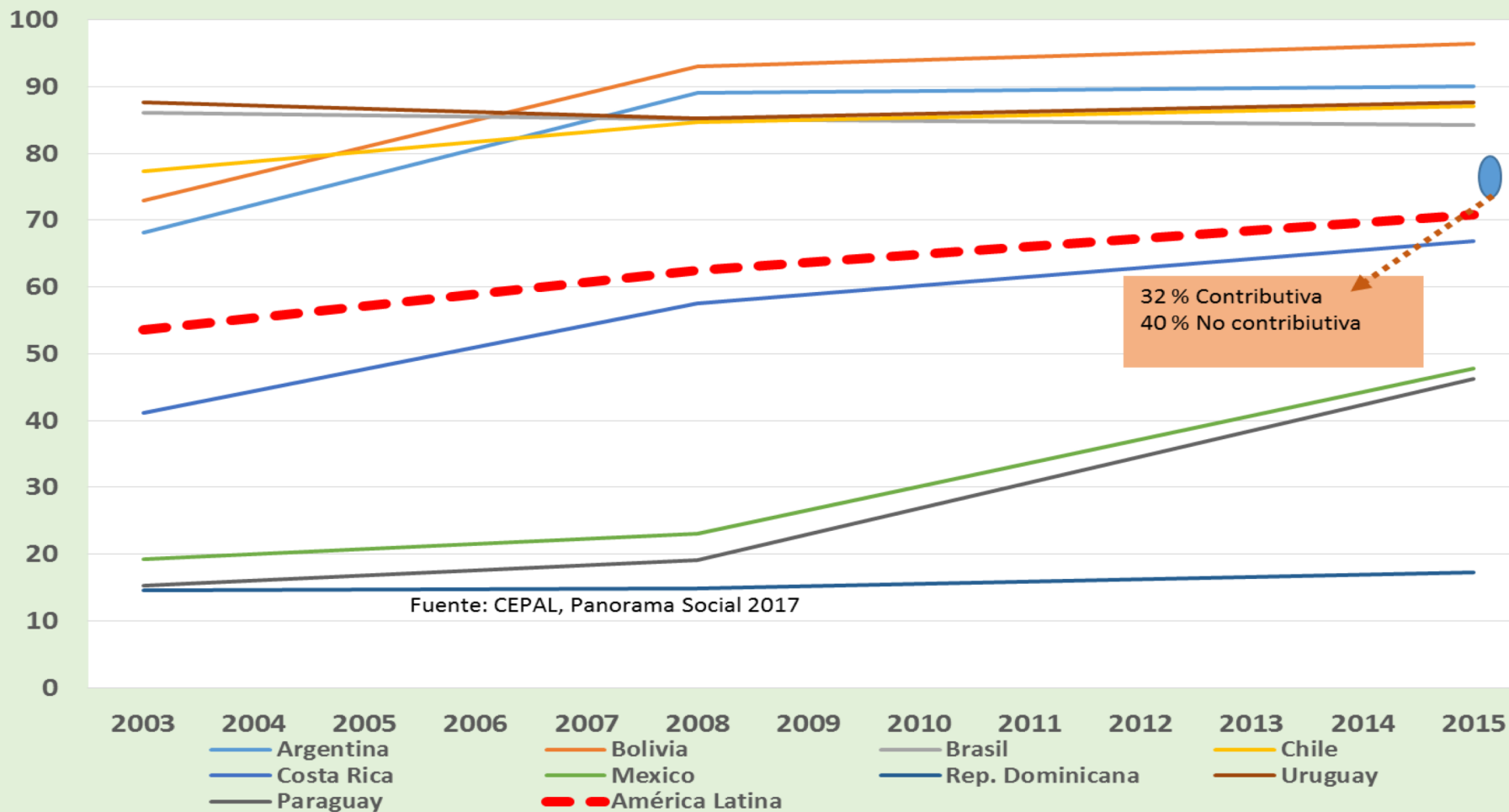
- **Presentación:**
 - Situación actual en el desarrollo de estos indicadores
 - Donde está América Latina en este proceso
 - Tareas que tenemos para lograr esta mayor visibilización

INDICADORES

Objetivo	Indicador	Indicador sugerido	Fuentes	Comentarios
<p>1.3 Implementar a nivel nacional sistemas y medidas apropiados de protección social para todos, incluidos niveles mínimos, y, de aquí a 2030, lograr una amplia cobertura de las personas pobres y vulnerables</p>	<p>1.3.1 Proporción de la población cubierta por sistemas o niveles mínimos de protección social, desglosada por sexo, distinguiendo entre los niños, los desempleados, los ancianos, las personas con discapacidad, las mujeres embarazadas, los recién nacidos, las víctimas de accidentes de trabajo, los pobres y los vulnerables.</p>	<p>Proporción de las personas mayores que recibe ingresos por pensión, según tipo, edad, área geográfica y estatus de pobreza.</p> <p>Ingreso promedio recibido por las personas mayores proveniente de pensiones según tipo, edad, área geográfica y estatus de pobreza.</p>	<p>Se espera que la principal fuente de datos para el cálculo de este indicador provenga de datos administrativos.</p> <p>Sin embargo, en América Latina proviene fundamentalmente de las encuestas de Hogares (Panorama Social CEPAL 2017)</p>	<p>(Originalmente Tier I pero el IAEG-SDG en su 3° Reunión menciona “Lack of sufficient data coverage” y lo calificó como Tier II).</p>

COBERTURA PENSIONES

Proporción Personas 65 y más que recibe una pensión



INDICADORES

Objetivo	Indicador	Indicador sugerido	Fuentes	Comentarios
<p>3.8 Lograr la cobertura sanitaria universal, incluida la protección contra los riesgos financieros, el acceso a servicios de salud esenciales de calidad y el acceso a medicamentos y vacunas inocuos, eficaces, asequibles y de calidad para todos</p>	<p>3.8.1 Cobertura de los servicios de salud esenciales (definida como la cobertura media de los servicios esenciales entre la población general y los más desfavorecidos, calculada a partir de intervenciones trazadoras como las relacionadas con la salud reproductiva, materna, neonatal e infantil, las enfermedades infecciosas, las enfermedades no transmisibles y la capacidad de los servicios y el acceso a ellos)</p>	<p>Proporción de las personas mayores cubiertas por seguros/programas de salud esenciales según tipo, sexo, edad, área geográfica y estatus de pobreza.</p>	<p>Encuestas de Hogares, censos (?), Registros administrativos?</p>	<p>(Tier III, Ahora clasificado como TIER I: Disponibilidad de datos revisada en Nov. 2018)</p>

INDICADORES

Objetivo	Indicador	Indicador sugerido	Fuentes	Comentarios
<p>3.8 Lograr la cobertura sanitaria universal, incluida la protección contra los riesgos financieros, el acceso a servicios de salud esenciales de calidad y el acceso a medicamentos y vacunas inocuos, eficaces, asequibles y de calidad para todos</p>	<p>3.8.2 Proporción de la población con grandes gastos sanitarios por hogar como porcentaje del total de gastos o ingresos de los hogares</p>	<p>Proporción de la población de 60 y más (y de hogares con personas de 60 y más) con grandes gastos sanitarios por hogar como porcentaje del total de gastos o ingresos de los hogares</p> <p>(Proporción del gasto de bolsillo en salud con respecto al gasto total en salud).</p>	<p>Encuestas de Hogares, censos (?), Registros administrativos?</p>	<p>(Tier III, Ahora clasificado como TIER I: Disponibilidad de datos revisada en Nov. 2018)</p>

INDICADORES

Objetivo	Indicador	Indicador sugerido	Fuentes	Comentarios
<p>5.4 Reconocer y valorar los cuidados y el trabajo doméstico no remunerados mediante servicios públicos, infraestructuras y políticas de protección social, y promoviendo la responsabilidad compartida en el hogar y la familia, según proceda en cada país</p>	<p>5.4.1 Proporción de tiempo dedicado al trabajo doméstico y asistencial no remunerado, desglosada por sexo, edad y área geográfica</p>	<p>5.4.1 Proporción de tiempo dedicado al trabajo doméstico y asistencial en favor de personas mayores no remunerado, desglosada por sexo, edad, área geográfica y estatus de pobreza (adicional)</p>	<p>Encuestas de Uso del Tiempo, otras encuestas?</p>	<p>(TIER II; sin cambios)</p>

QUE FUENTES DE DATOS SE REQUIEREN

- Países como México, Chile, Costa Rica y otros han desarrollado encuestas especiales. Mejora investigación no siempre ayuda en el monitoreo
- Existen varias fuentes pero no existen encuestas comparativas sobre las personas mayores en la región
- Estamos perdiendo oportunidades?

ESTRATEGIAS PROPUESTAS

Propuesta: Desarrollo de una estrategia de promoción e 'infiltración' a través de lobby (abogacía) para promover y obtener: :

- 1) **Recursos financieros** para desarrollar un programa comparativo de encuestas sobre personas mayores
- 2) Incremento en el uso de la información existente para contextualizar la situación de las personas mayores (vivienda, bienes disponibles, quintiles de pobreza, etc.)
- 3) Lograr que las encuestas actuales incluyan algunas preguntas claves (un módulo?) en sus cuestionarios de hogares sobre personas mayores.

Ejemplo de preguntas:

- a) Cobertura (por tipo) y monto pensiones: 2-3 preguntas
- b) Cobertura de salud (1-2 preguntas)
- c) Actividad económica: 1-2 preguntas
- d) Estado de salud auto percibido: 1-2 preguntas
- e) Estructura familiar y de apoyo: 1-2 preguntas

ENCUESTAS MICS (DHS) AND DHS (USAID)

Country	MICS	DHS
Argentina	2019	
Cuba	2019	
República Dominicana	2019	
El Salvador	2019	
Guyana	2019	
Honduras	2019	2012
Trinidad y Tobago	2019	
Turks and Caicos Islands	2019	
Costa Rica	2018	
Surinam	2018	
Paraguay	2016	
Belice	2015-2016	
Haiti		2017
Mexico	2015	
Cuba	2014	
República Dominicana	2014	2013
El Salvador	2014	
Guyana	2014	
Panama	2013	

PARA TERMINAR..

- Los indicadores de los SDG ofrecen un marco fundamental para el seguimiento del MIPAA
- Sin embargo, tal como están definidos no son suficientes para monitorear las políticas y programas
- Se siguen requiriendo esfuerzos para visibilizar las personas mayores en las agendas internacionales y nacionales
- Para ello hay que:
 - Aprovechar más lo que ya tenemos
 - Seguir con sistematización de datos (CEPAL, 2017)
 - Coordinar una acción regional para una encuesta comparativa
- Hay que ir más lejos: necesitamos instrumentos específicos que nos permitan ir más allá de los indicadores de los ODS, tal como lo presenta el documento central de esta conferencia.



GRACIAS

Josemiguel.guzman@icf.com