



**El futuro
es de todos**

DNP
Departamento
Nacional de Planeación



El futuro
es de todos

DNP
Departamento
Nacional de Planeación

Índice Municipal de Riesgo de Desastres ajustado por Capacidades

Lina María Ibatá

Leidy Caterín Riveros

Subdirección de gestión de riesgo de
desastres y cambio climático

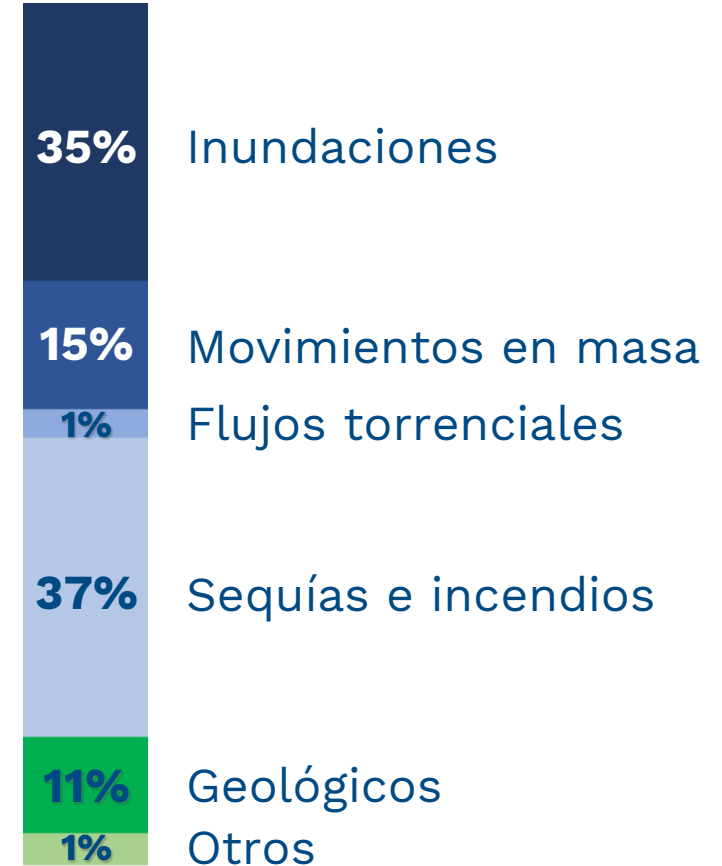
Diciembre, 2018



- 1. Panorama nacional del riesgo de desastres**
- 2. Construcción del índice**
- 3. Resultados territoriales**
- 4. Uso del índice para la toma de decisiones a nivel nacional**

1. Panorama nacional del riesgo de desastres

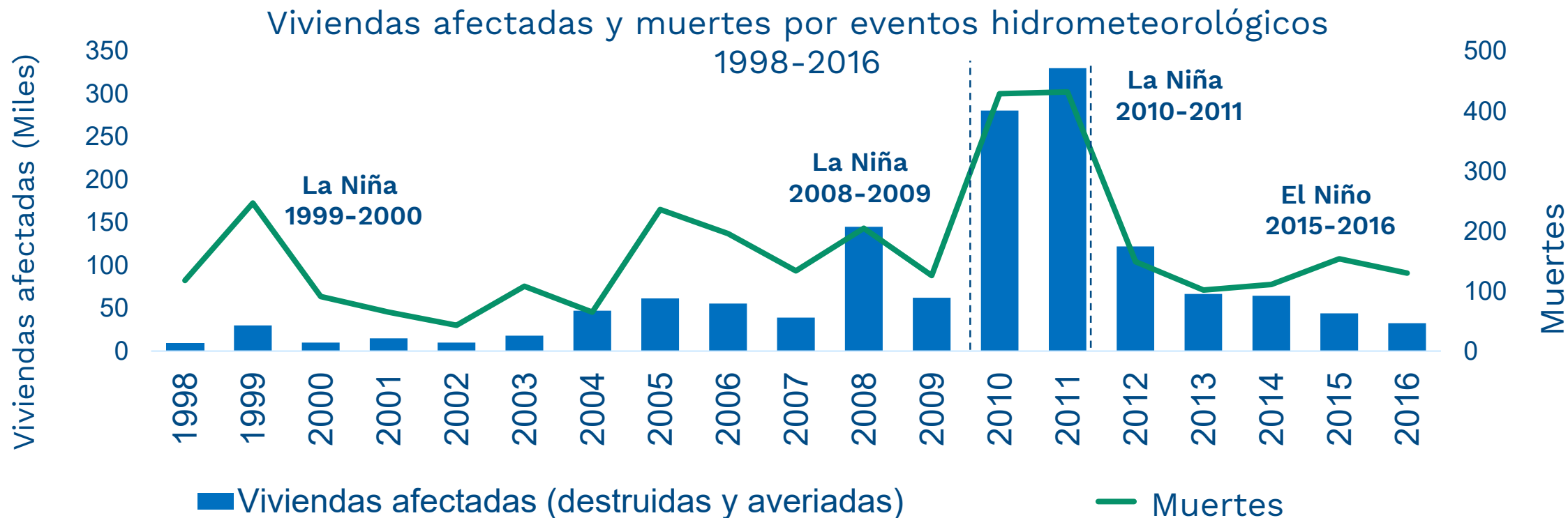
88% de los desastres que ocurren en Colombia son de origen hidrometeorológico



Fuente: UNGRD, 2017

Las pérdidas por desastres hidrometeorológicos incrementan con episodios de La Niña y El Niño

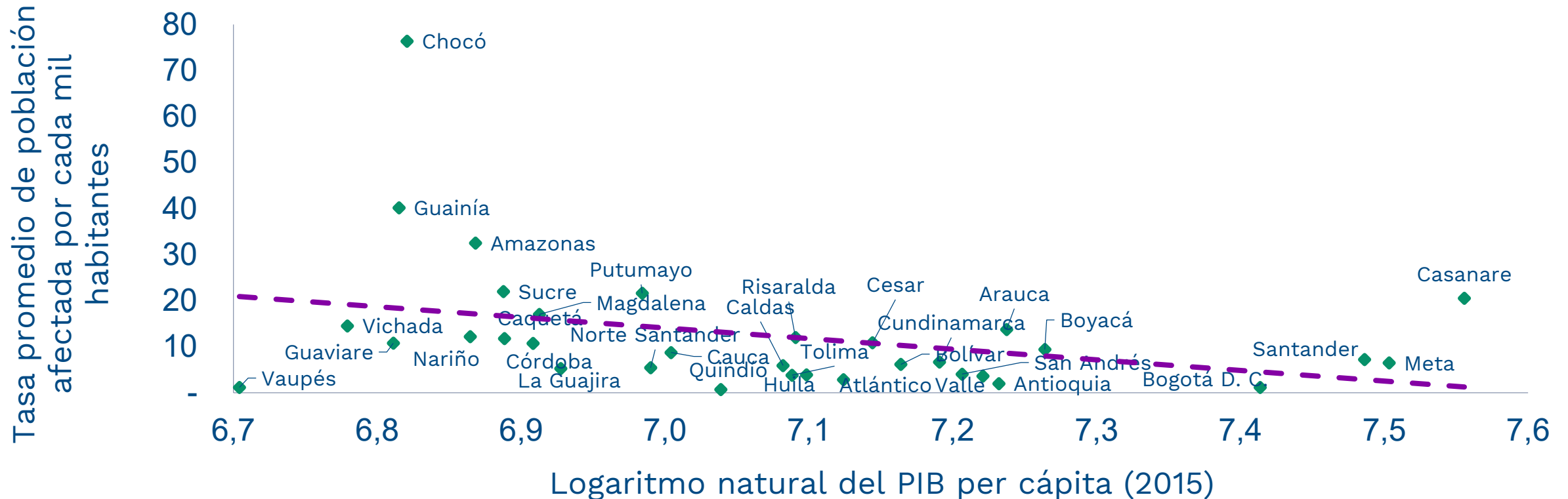
En los últimos 20 años, 2.800 viviendas son destruidas en promedio al año y 160 personas mueren a causa de los movimientos en masa, las inundaciones y los flujos torrenciales.



Fuente: DNP-DADS, a partir de UNGRD, 2017

Los departamentos con menores ingresos per cápita tienen la mayor tasa de población afectada por eventos hidrometeorológicos

Tasa de población afectada por eventos hidrometeorológicos 2010-2015 vs. PIB per cápita



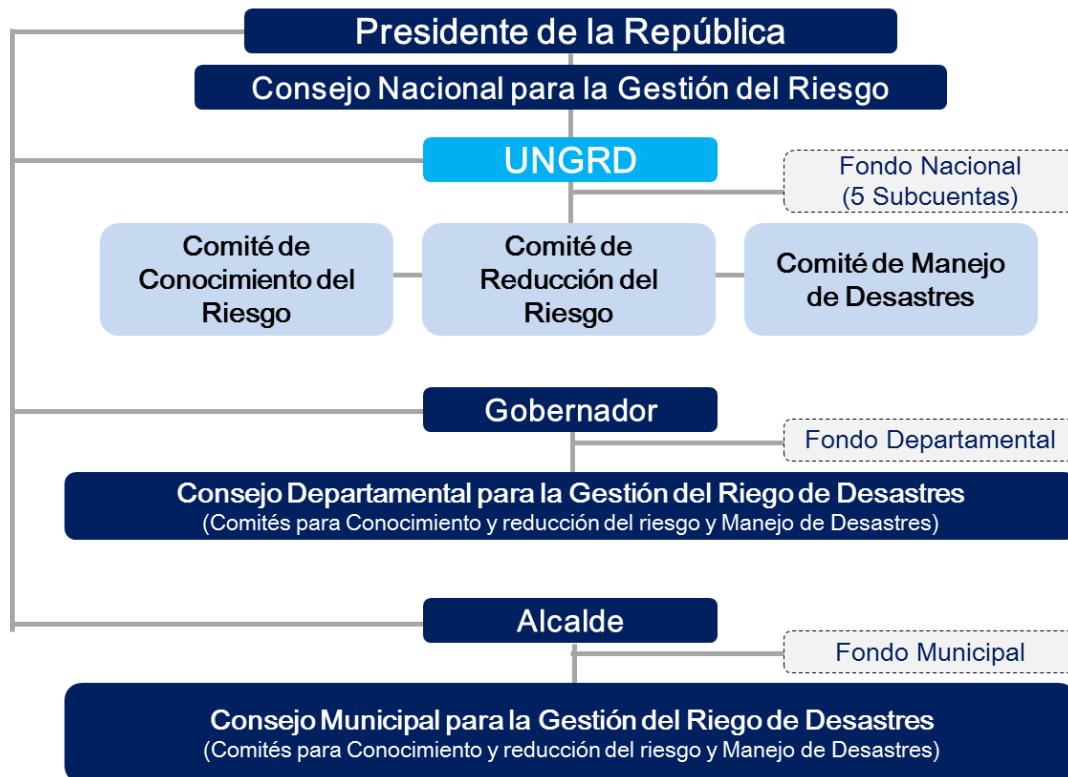
Fuente: DNP-DADS, a partir de DANE, 2015; UNGRD, 2017

Acciones para la gestión del riesgo



Después de 20 años, en 2012 el país modernizó su Sistema Nacional para la Gestión del Riesgo de Desastres

Se crea también la Unidad Nacional para la Gestión del Riesgo de Desastres, adscrita a la Presidencia, fortaleciendo su capacidad de liderazgo.



Unidad Nacional para la Gestión del Riesgo de Desastres (UNGRD)

- Dirige el Sistema Nacional para la Gestión del Riesgo.
- Convoca actores del nivel nacional, territorial y sectorial.
- Promueve un enfoque basado en procesos: conocimiento, reducción del riesgo y manejo de desastres.

En 2012 se adoptó por primera vez en Colombia una Política Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres

Se crearon instrumentos nacionales y territoriales para fortalecer la gestión del riesgo de desastres.

INSTRUMENTOS NACIONALES

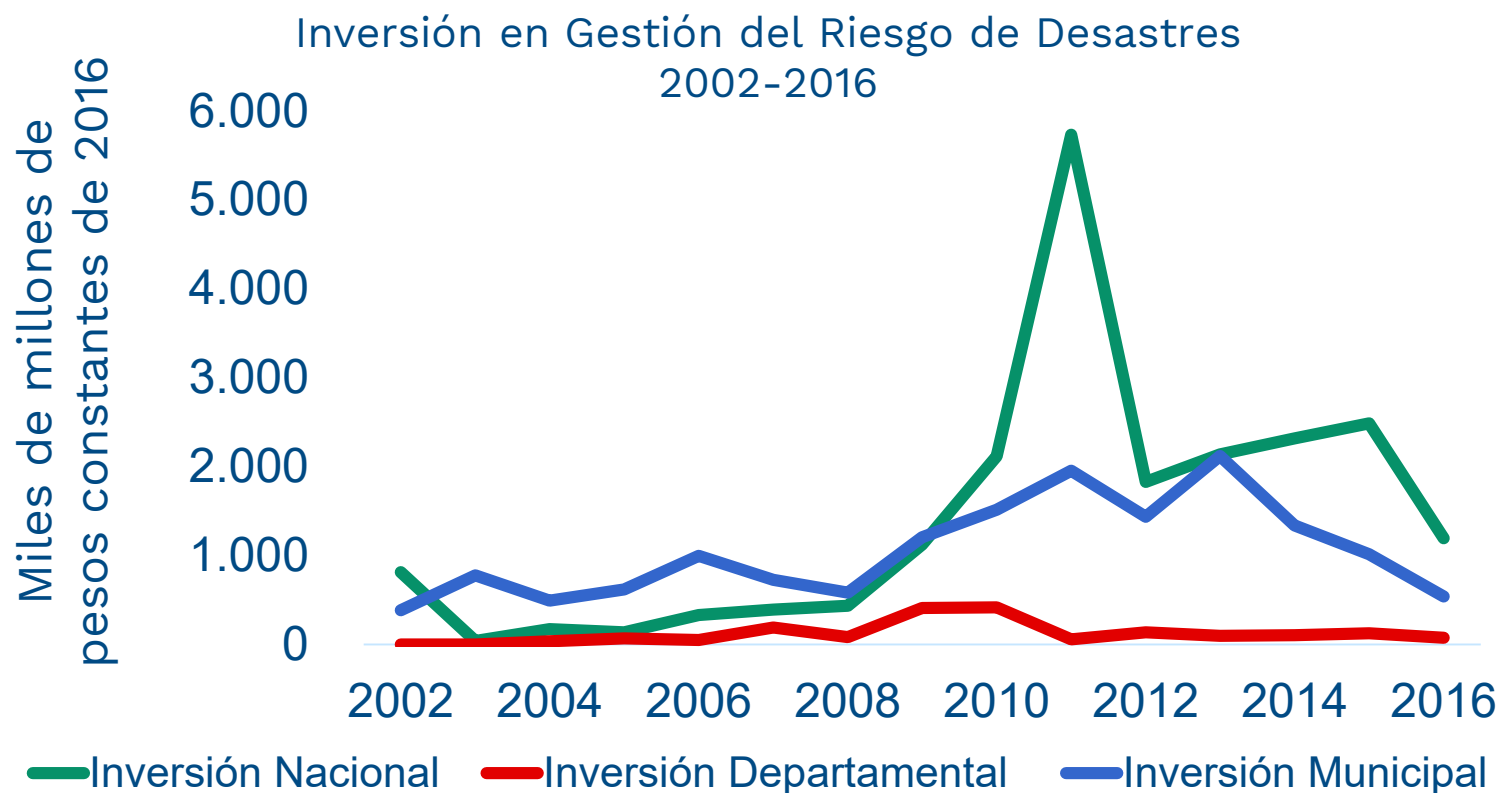
- Plan Nacional de Gestión del Riesgo
- Fondo Nacional de Gestión del Riesgo
- Estrategia de Protección Financiera
- Estrategia Nacional para la Respuesta a Emergencias

INSTRUMENTOS TERRITORIALES

- Planes Territoriales de Gestión del Riesgo de Desastres
- Fondos Territoriales de Gestión del Riesgo de Desastres
- Estrategias Territoriales de Respuesta a Emergencias

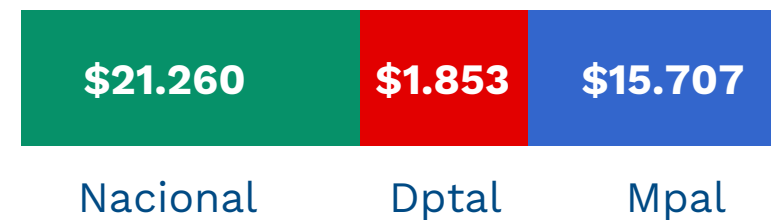


Entre 2010 y 2016 se invirtió en gestión del riesgo de desastres 3 veces más que en el periodo 2002 y 2009



95% de la inversión se concentra en el nivel nacional y municipal.

Inversión Acumulada 2002 – 2016
Miles de millones



Fuente: Cálculos DNP-DADS, a partir del SIIF, 2016 y FUT, 2016

2. Construcción del Índice Municipal de Riesgo de Desastres ajustado por Capacidades

En el mundo se han publicado 108 índices de riesgo, de los cuales dos se han hecho para Colombia

Los índices se han realizado para diagnosticar y medir el riesgo.

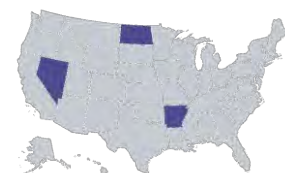
GLOBALES



- Comparan entre países
- Índices complejos: componentes principales
- Datos de censos e información técnica
- Variables: entre 21 y 235

22 ÍNDICES

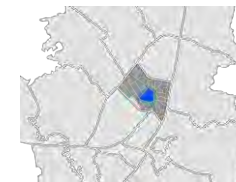
NACIONALES



- **Comparan entre regiones o municipios**
- **Índices simples** e índices complejos
- **Datos de censos, información técnica** y talleres

62 ÍNDICES

LOCALES - COMUNITARIOS



- Diagnostican barrios
- Índices subjetivos/ percepción del riesgo
- Encuestas a comunidades
- Variables: entre 28 y 81

24 ÍNDICES

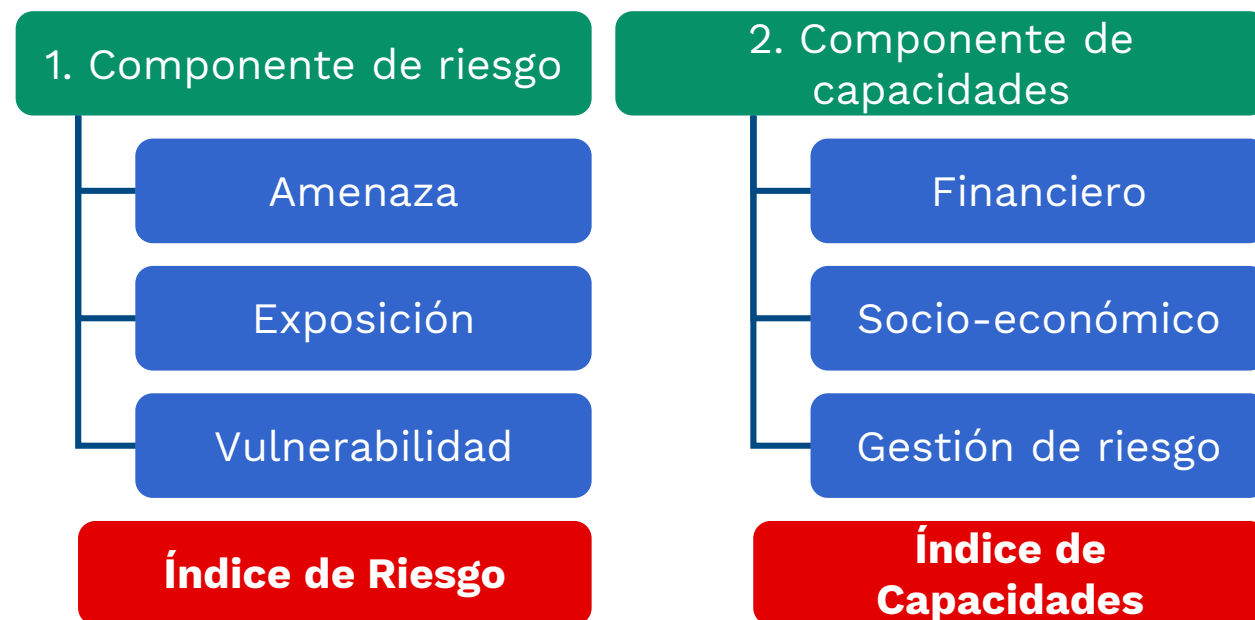
Índice Municipal de Riesgo de Desastres ajustado por Capacidades

Herramienta que mide el riesgo a nivel municipal ante eventos hidrometeorológicos y las capacidades de las entidades territoriales para gestionarlo.

¿Por qué es novedoso?

- Es simple, replicable y fácil de interpretar.
- Reconoce las particularidades del territorio en términos de riesgo y capacidades.
- Orienta prioridades de política pública de forma diferenciada.
- Se enfoca en eventos hidrometeorológicos por ser los más frecuentes y ocasionar el 74% de la afectación de la población.

¿Qué compone el índice?



¿Para qué un Índice Municipal de Riesgo de Desastres ajustado por Capacidades?

Orientar

Prioridades de política pública en gestión del riesgo de desastres

Focalizar

Asistencia técnica e inversiones del presupuesto nacional y territorial

Comparar

El riesgo entre municipios según sus capacidades para gestionarlo

Aportar

A compromisos internacionales



1. Componente de riesgo



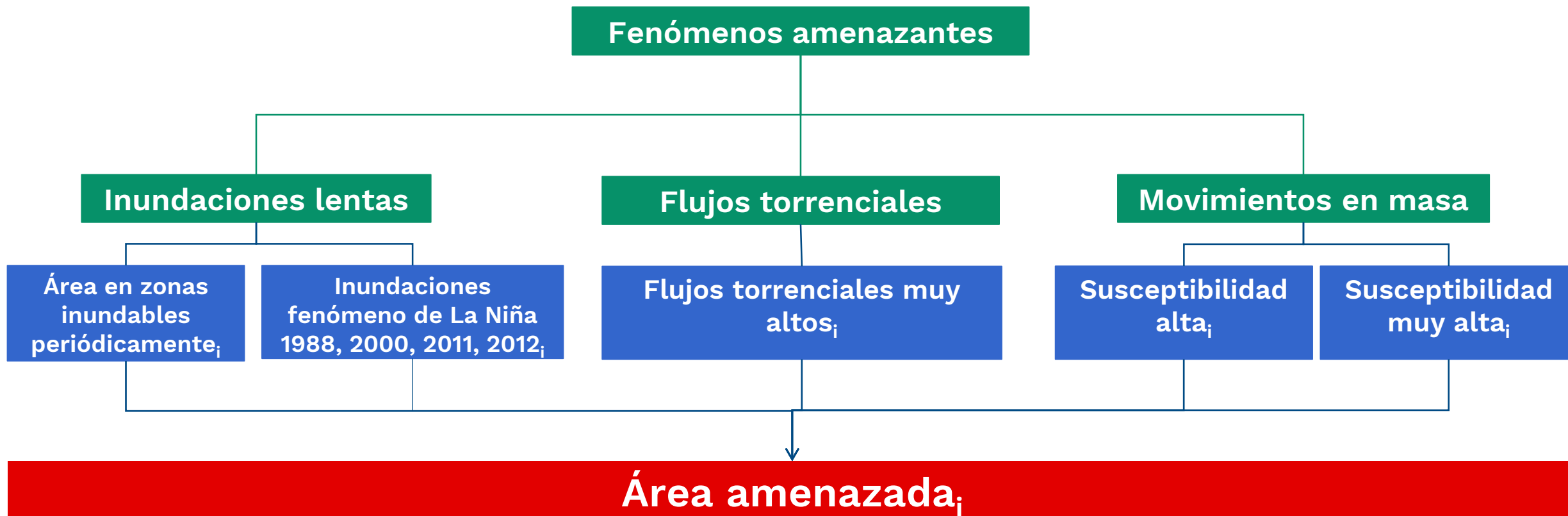
Amenaza

Peligro latente de ocurrencia de un evento de origen natural que puede tener un impacto físico, social, económico y ambiental en una zona determinada.



Amenaza

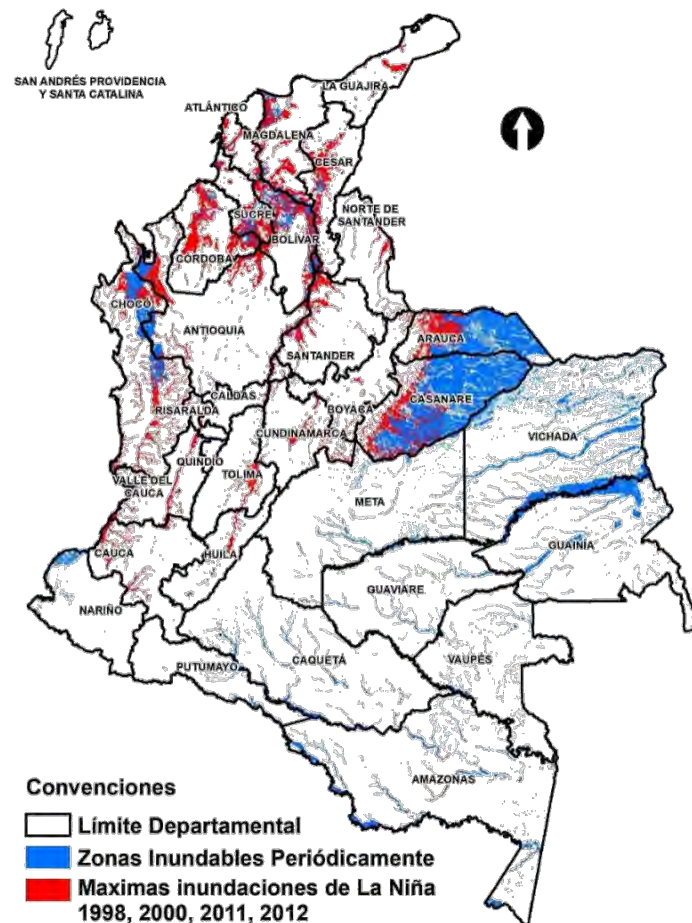
Se refiere a la unión de las áreas municipales con las condiciones más críticas en las que pueden presentarse inundaciones lentas, flujos torrenciales y movimientos en masa.



i = municipio

Amenaza: Inundaciones lentas

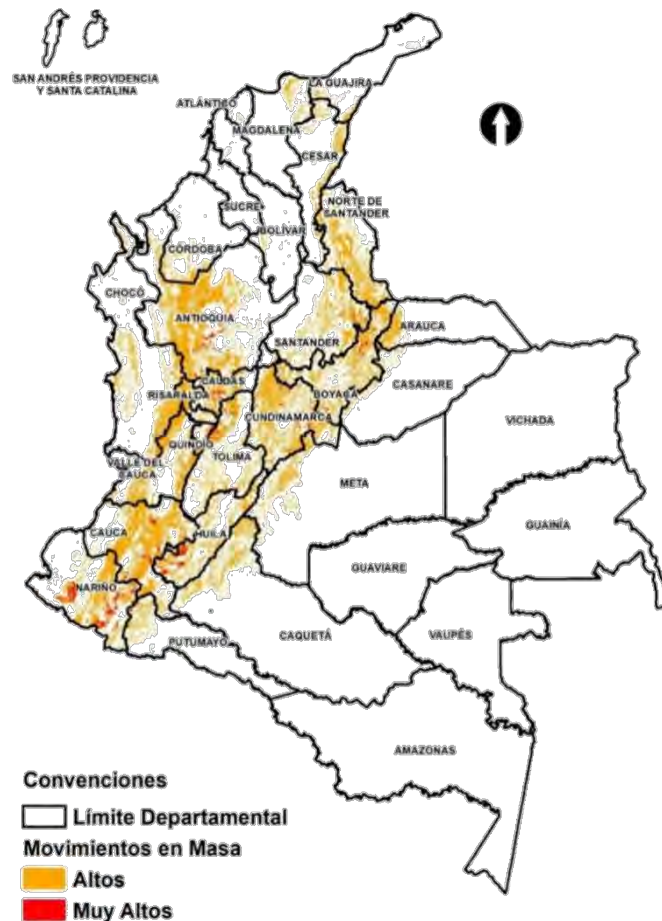
Ocurren en zonas planas de ríos y valles extensos. Se generan por lluvias fuertes o continuas que aumentan el nivel de las aguas cubriendo áreas que normalmente están secas.



- **10,2 millones de hectáreas** inundables periódicamente
- **900 mil hectáreas** adicionales se inundan de manera recurrente en fenómenos de La Niña

Amenaza: Movimientos en masa

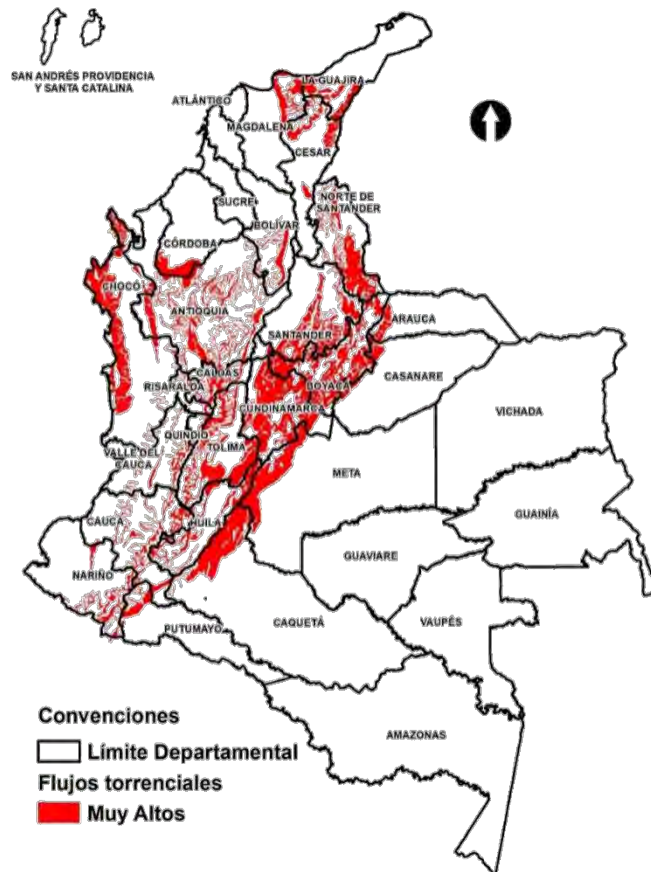
Desplazamiento de rocas, suelos o escombros por una ladera por acción de la gravedad. Se incrementan por cambios en el uso del suelo, lluvias intensas de corta duración o prolongadas, y por intervenciones antrópicas.



- **11,7 millones de hectáreas** tienen mayor susceptibilidad a movimientos en masa

Amenaza: Flujos torrenciales

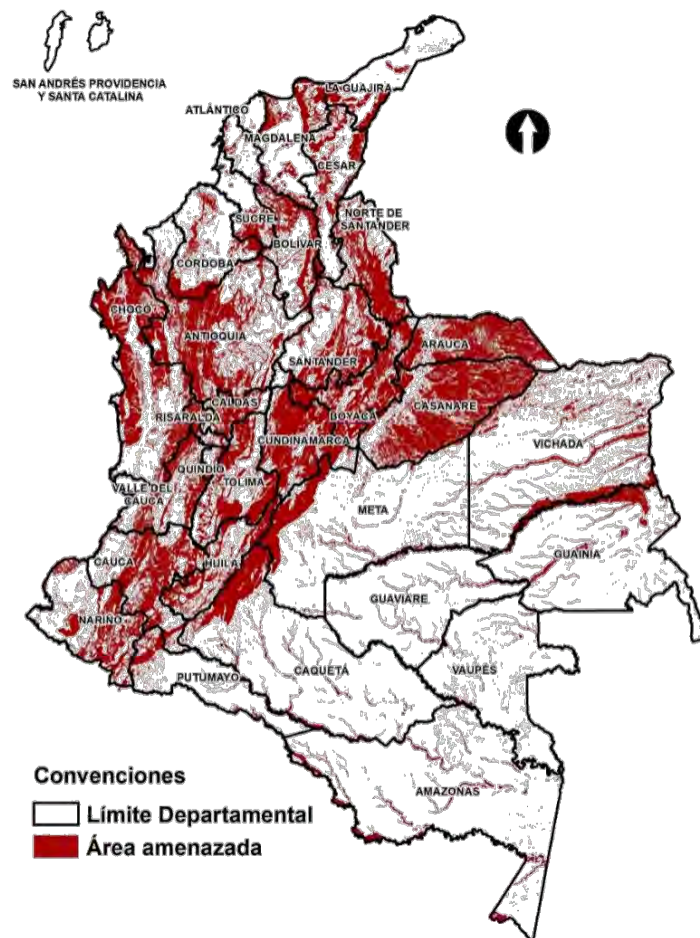
Desplazamiento rápido de volúmenes importantes de agua, suelo, sedimentos y escombros por cauces de quebradas con altas pendientes.



- **12,4 millones de hectáreas** En el país pueden presentar flujos torrenciales muy altos

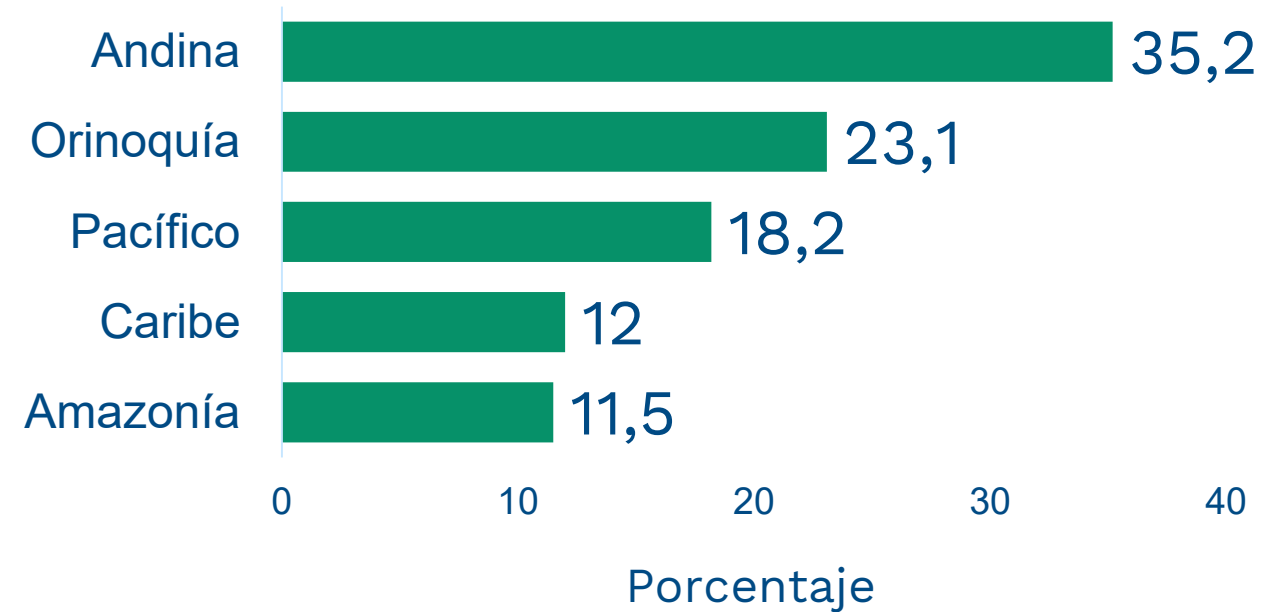
Amenaza: Resultados

32,6 millones de hectáreas (29%) del territorio nacional tienen las condiciones más críticas de amenaza ante fenómenos hidrometeorológicos.



Fuente: DNP-DADS, 2018

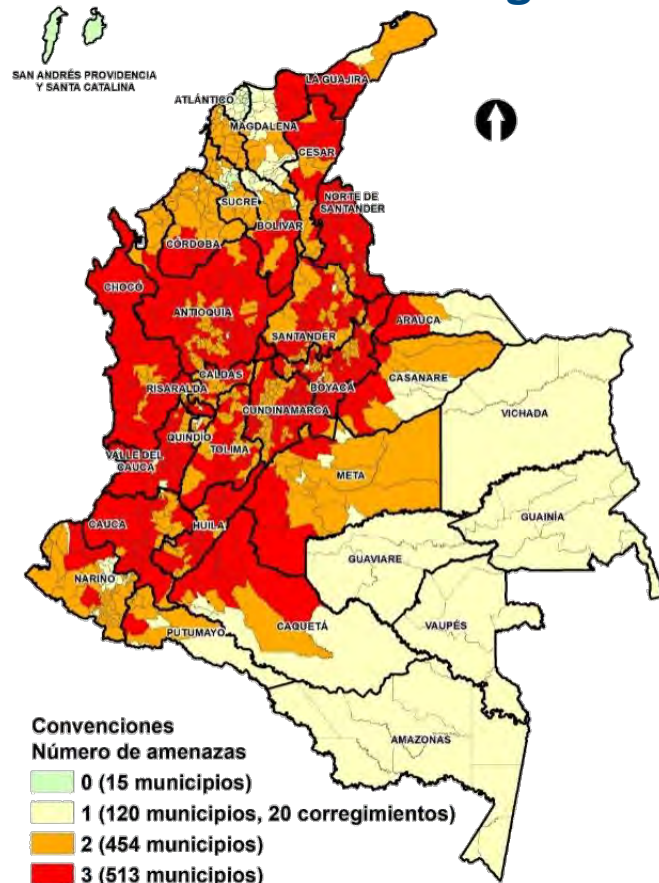
Proporción de área amenazada por regiones



Amenaza: Resultados

En 513 municipios confluyen los tres tipos de amenazas hidrometeorológicas en sus condiciones más críticas.

Número amenazas hidrometeorológicas



Fuente: DNP-DADS, 2018

Municipios con mayor área amenazada a los tres tipos de fenómenos

	Municipio	Área amenazada (Ha)
1	Riosucio – Chocó	537.330
2	Uribe – Meta	346.930
3	San Vicente del Caguán – Caquetá	340.871
4	Tame – Arauca	285.758
5	Puerto Rico – Caquetá	237.988
6	Tierralta – Córdoba	214.396
7	Carmen del Darién – Chocó	207.771
8	Ituango – Antioquia	186.899
9	El Tambo – Cauca	185.022
10	Bajo Baudó – Chocó	179.729

Exposición

Población, infraestructura, bienes o servicios que por su localización pueden ser afectados por una amenaza.

Exposición

Se refiere a la proporción de la población del municipio que puede ser afectada por inundaciones, flujos torrenciales y movimientos en masa.

Metodología de cálculo

$$(1) \text{ Proporción de la población expuesta a la amenaza}_i = \frac{\text{Población amenazada}_i}{\text{Población total}_i}$$

$$(2) \text{ Población amenazada}_i = \left[\left(\frac{\text{Población total}_i}{\text{Área total}_i} \right) \times \text{Área amenazada}_i \right]$$

Reemplazando (2) en (1):

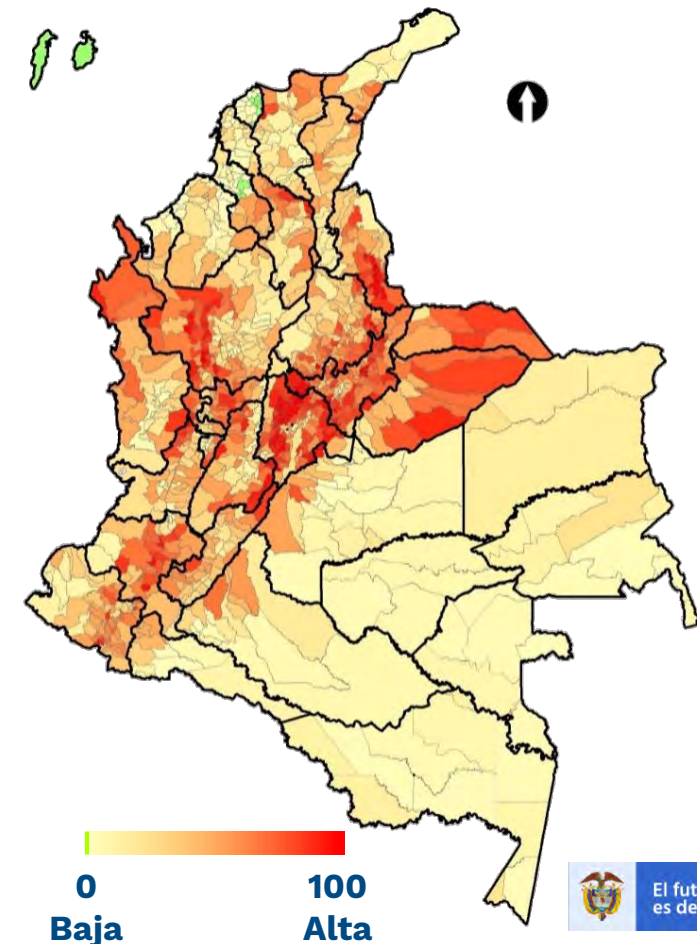
$$(1') \text{ Proporción de la población expuesta a la amenaza}_i = \frac{\left[\left(\frac{\text{Población total}_i}{\text{Área total}_i} \right) \times \text{Área amenazada}_i \right]}{\text{Población total}_i}$$

$$\equiv \left(\frac{\text{Área amenazada}_i}{\text{Área total}_i} \right) \text{ donde } i = \text{municipio}$$

No está actualizado el número de habitantes por km² a nivel municipal, por lo cual se asume que la población está distribuida de manera uniforme en el territorio.

La variable que se usa para el cálculo es la densidad poblacional.

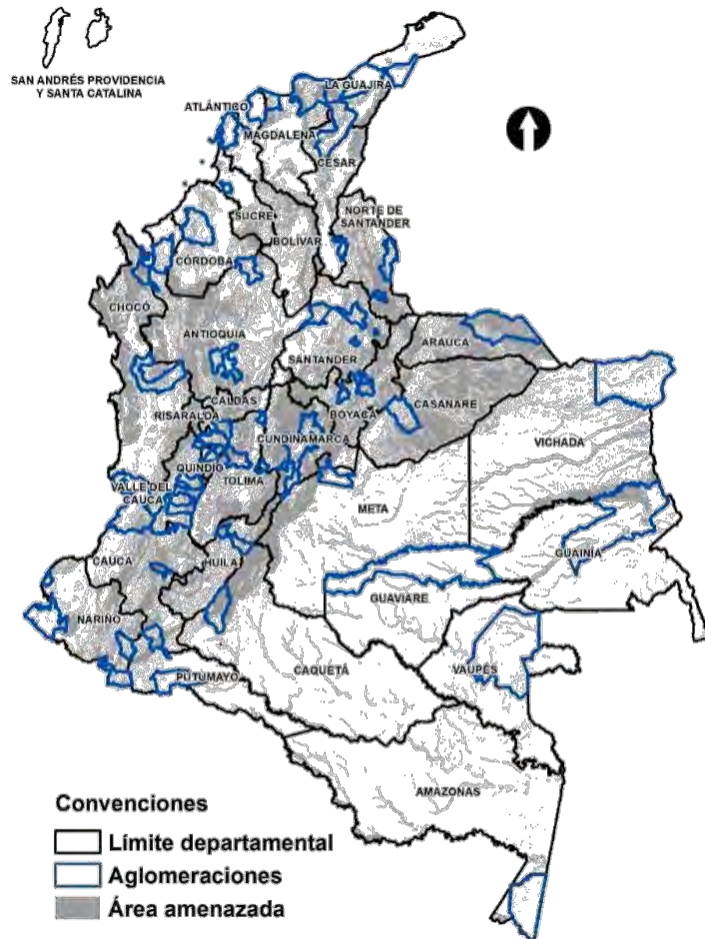
Proporción de población expuesta



Exposición

18 millones de personas están localizadas en zonas con las condiciones más críticas a amenazas hidrometeorológicas.

Aglomeraciones y área amenazada



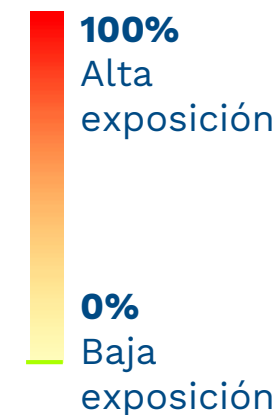
- **61% de las personas expuestas** vive en aglomeraciones urbanas
- **La mayor población expuesta** se encuentra en las aglomeraciones de:
 - Bogotá
 - Medellín
 - Putumayo, Caquetá, Guaviare, Amazonas, Vaupés
 - Cali

Exposición: Resultados

Siete departamentos tienen más del 50% de su población expuesta a amenazas hidrometeorológicas.

Ranquin departamental según su población expuesta

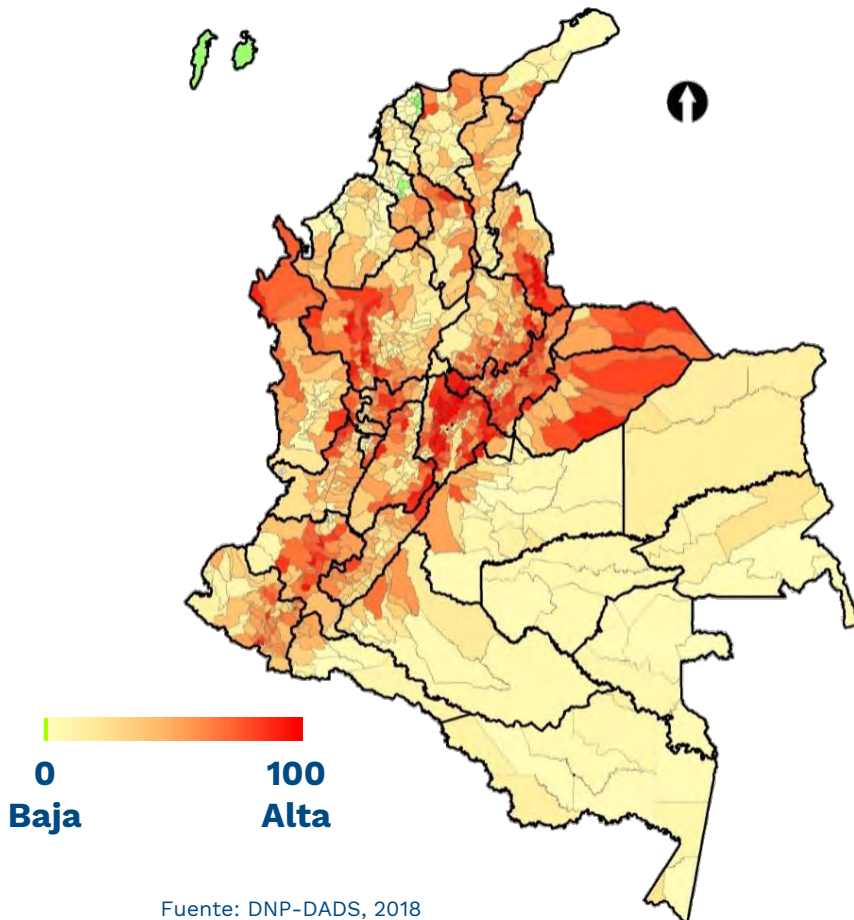
	Departamento	Porcentaje población expuesta	Departamento	Porcentaje población expuesta	
1	Cundinamarca	62,3	18	Valle del Cauca	33,6
2	Arauca	61,8	19	Bolívar	33,1
3	Cauca	59,7	20	Guainía	25,1
4	Boyacá	59,6	21	Bogotá D.C	24,9
5	Caldas	53,4	22	Putumayo	23,1
6	Casanare	51,3	23	Córdoba	22,1
7	Tolima	51,0	24	Meta	21,1
8	Norte de Santander	47,1	25	La Guajira	19,6
9	Antioquia	46,8	26	Vichada	17,0
10	Huila	44,0	27	Quindío	16,6
11	Nariño	43,7	28	Sucre	12,2
12	Magdalena	42,7	29	Guaviare	6,2
13	Chocó	42,5	30	Amazonas	5,9
14	Santander	39,5	31	Vaupés	4,3
15	Caquetá	39,3	32	Atlántico	0,8
16	Risaralda	36,8	33	Archipiélago de San Andrés	0,0
17	Cesar	35,4		Nacional	36,4



Exposición: Resultados

26 municipios tienen toda su población expuesta a inundaciones, movimientos en masa o flujos torrenciales.

Proporción de población expuesta



Fuente: DNP-DADS, 2018

Municipios con mayor población expuesta

	Municipio	Población expuesta
1	Sasaima – Cundinamarca	10.828
2	Muzo – Boyacá	8.668
3	Nocaima – Cundinamarca	8.157
4	Maripí – Boyacá	7.335
5	Bochalema - Norte de Santander	7.103
6	Buenavista - Boyacá	5.751
7	Pandi - Cundinamarca	5.717
8	Pamplonita - Norte de Santander	4.971
9	Armenia – Antioquia	3.945
10	Durania - Norte de Santander	3.679

Vulnerabilidad

Predisposición de personas y bienes a verse afectado negativamente ante un evento físico peligroso.

Vulnerabilidad social

La pobreza es una medida de la vulnerabilidad social ante riesgo de desastres, dado que evidencia la limitación de oportunidades que tienen las personas para acceder y movilizar activos para gestionar el riesgo.

Pobreza multidimensional

- Vivienda
- Salud
- Educación
- Empleo
- Seguridad alimentaria
- Servicios públicos
- Ingresos
- Acceso financiero/Acceso mercados
- Aseguramiento
- Localización

Vulnerabilidad

Riesgos cotidianos:

Inseguridad alimentaria, desempleo, enfermedad, accidentes, contaminación.

Riesgo de desastres:

Exposición de personas vulnerables y bienes expuestos a eventos frecuentes con bajo impacto y poco frecuentes de alto impacto.

Vulnerabilidad social

Este componente fue medido inicialmente a través de dos variables: el índice de pobreza multidimensional y el índice de necesidades básicas insatisfechas.

ÍNDICE DE POBREZA MULTIDIMENSIONAL (IPM)

- Identifica múltiples carencias a nivel de los hogares y las personas en los ámbitos de la salud, la educación y el nivel de vida.
- Dimensiones del IPM:
 - Condiciones educativas del hogar.
 - Condiciones de la niñez y juventud.
 - Trabajo.
 - Salud.
 - Acceso a servicios públicos y condiciones de la vivienda.

ÍNDICE DE NECESIDADES BÁSICAS INSATISFECHAS (NBI)

- Identifica carencias críticas en una población y caracteriza la pobreza.
- Indicadores del NBI:
 - Viviendas inadecuadas.
 - Hogares con hacinamiento crítico.
 - Viviendas con servicios inadecuados.
 - Hogares con alta dependencia económica.
 - Hogares con niños en edad escolar que no asisten a la escuela.



Vulnerabilidad social

Puede ser medida con el Índice de Pobreza Multidimensional (IPM), cuyas dimensiones reflejan la limitación en oportunidades que tienen los hogares para acceder y movilizar activos para gestionar el riesgo.

Dimensiones IPM ajustado 2014



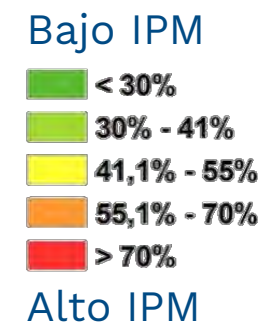
Vulnerabilidad social: Resultados

15 departamentos tienen más del 50% de su población en condiciones de vulnerabilidad social.

Ranquin departamental según vulnerabilidad

	Departamento	Porcentaje población vulnerable
1	La Guajira	79,8
2	Vichada	76,6
3	Vaupés	75,3
4	Guainía	71,6
5	Magdalena	67,0
6	Chocó	65,8
7	Cesar	62,8
8	Sucre	59,8
9	Córdoba	55,5
10	Caquetá	54,5
11	Guaviare	54,0
12	Bolívar	53,9
13	Arauca	52,6
14	Amazonas	52,4
15	Atlántico	52,0
16	Norte de Santander	49,4
17	Cauca	46,0

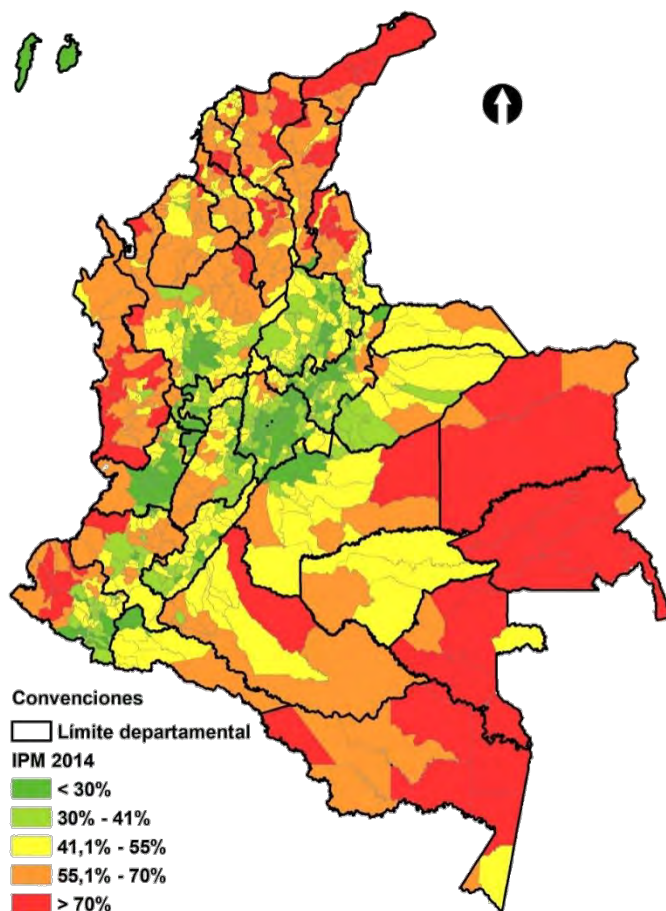
	Departamento	Porcentaje población vulnerable
18	Casanare	44,2
19	Nariño	43,8
20	Putumayo	43,7
21	Tolima	43,0
22	Huila	41,4
23	Meta	34,4
24	Santander	34,0
25	Caldas	32,7
26	Antioquia	31,7
27	Boyacá	29,3
28	Valle del cauca	27,0
29	Bogotá D.C	26,7
30	Cundinamarca	25,5
31	Archipiélago de San Andrés	24,0
32	Risaralda	23,9
33	Quindío	18,6
Nacional		38,8



Vulnerabilidad social: Resultados

429 municipios tienen más del 50% de su población con condiciones de vulnerabilidad social.

Vulnerabilidad según IPM ajustado



Municipios con mayor porcentaje de población vulnerables

	Municipio	Porcentaje población vulnerable
1	La Victoria – Amazonas	94,3
2	El Tarra - Norte de Santander	92,6
3	Pacoa - Vaupés	91,6
4	Murindó - Antioquia	91,2
5	Manaure - La Guajira	90,4
6	Uribia - La Guajira	89,3
7	Tuchín - Córdoba	88,9
8	Morichal - Guainía	87,9
9	San Vicente del Caguán - Caquetá	87,0
10	Mapiripana - Guainía	85,9

Fuente: DANE con base en el Censo Rural Agropecuario, 2015

Riesgo

Daños o pérdidas que pueden presentarse cuando en un mismo territorio y en un mismo tiempo, coinciden eventos físicos peligrosos con elementos expuestos, que están predispuestos a verse afectados.

Índice de Riesgo de Desastres

Es una medida que cuantifica la proporción de la población municipal que es vulnerable socialmente y está expuesta a las condiciones más críticas de amenazas hidrometeorológicas.

Concepto del Riesgo



FÓRMULA GENERAL

Índice de Riesgo_i =

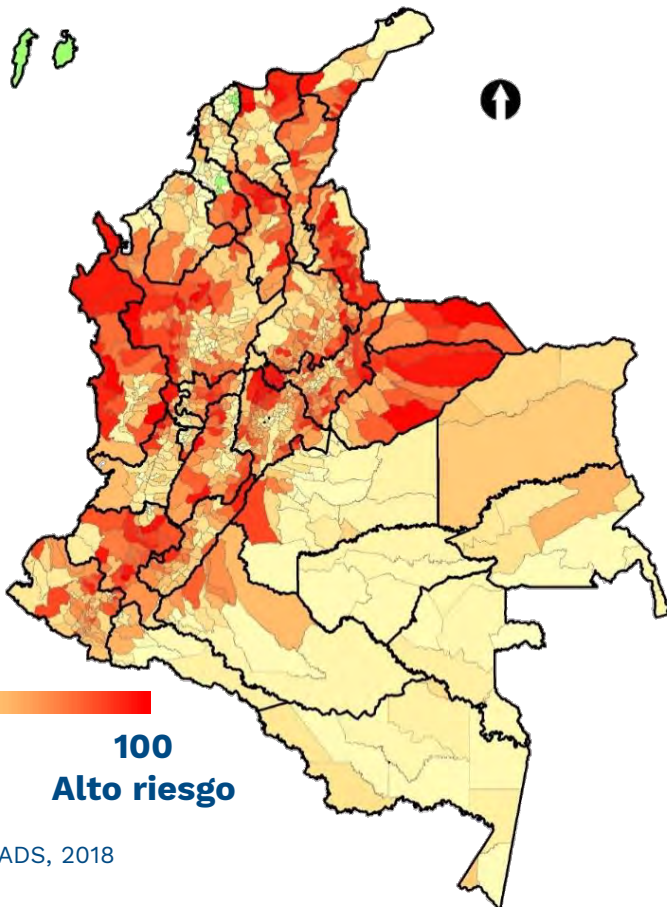
$$\left(\frac{\text{Población expuesta a la amenaza}_i}{\text{Población total}_i} \right) \times \left(\frac{\text{Población Vulnerable}_i}{\text{Población total}_i} \right)$$

Población expuesta a la amenaza_i = Densidad poblacional_i × Área amenazada_i
i = municipio

Índice de Riesgo de Desastres : Resultados

6,7 millones de colombianos, equivalentes al 13% de la población del país, son vulnerables socialmente y están expuestos a las condiciones más críticas de amenazas hidrometeorológicas.

Índice de Riesgo de Desastres



Municipios con mayor porcentaje de población en riesgo

	Municipio	Porcentaje población vulnerable
1	El Tarra - Norte de Santander	75,6
2	Murindó - Antioquia	75,2
3	El Peñón - Bolívar	62,3
4	Lourdes - Norte de Santander	61,7
5	Cácota - Norte de Santander	61,0
6	Muzo - Boyacá	60,5
7	San José del Palmar - Chocó	59,8
8	Quípama - Boyacá	58,3
9	Hatillo de Loba - Bolívar	57,7
10	Almaguer - Cauca	57,3

2. Componente de capacidades

Capacidades para la gestión del riesgo

Condiciones de los
municipios que delimitan su
alcance frente a la gestión
del riesgo de desastres.

Concepto de capacidades

El concepto de capacidades proviene de la Medición de Desempeño Municipal (MDM) realizada por el DNP.

Medición de Desempeño Municipal



Grupos comparables de municipios – Dotaciones iniciales

Dotaciones iniciales – MDM

Municipales

- Densidad empresarial
- Tamaño de la población
- % de población en cabecera
- Densidad
- Pertenencia al SC (Economías de aglomeración)

Recursos – Gobierno local

- Ingresos tributarios per cápita (promedio 4 años)

Definición: Recursos tributarios del gobierno local y condiciones del municipio que delimitan el alcance de la gestión y la provisión de bienes y servicios.

Variables que condicionan la capacidad de gestión y el logro de resultados de desarrollo independiente de la “buena” gestión y de recursos.

Ejemplo: un municipio ubicado en una zona rural dispersa, alejado de las aglomeraciones, siempre estará en desventaja frente a un municipio que hace parte del Sistema de Ciudades.

Sirve como base para hacer las clasificaciones de grupos

Índice de Capacidades para la gestión del riesgo

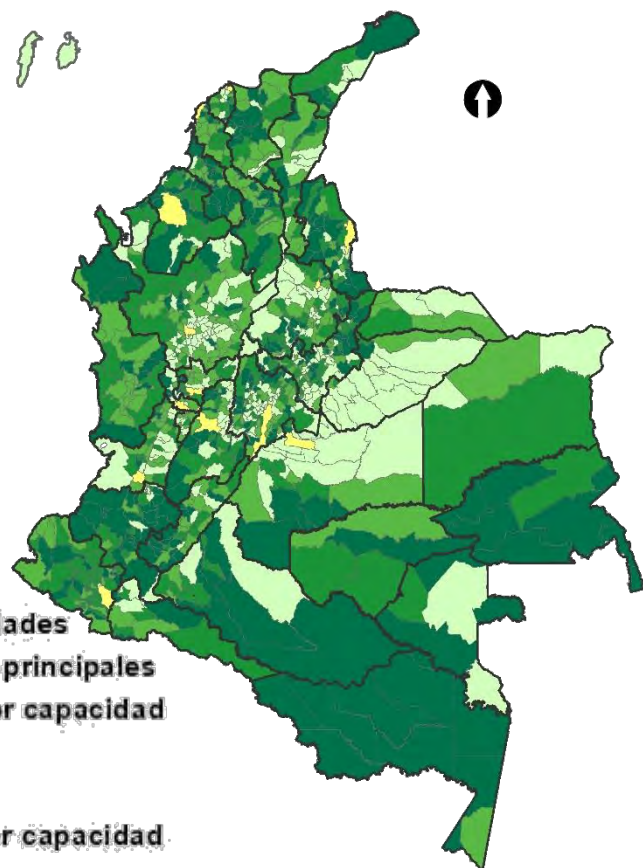
Es una medida que analiza las capacidades en gestión del riesgo de desastres a partir de tres (3) dimensiones y seis (6) variables.

1. Financiera	Ingresos del municipio	Ingresos tributarios y no tributarios per cápita 2012-2015
	Instrumentos de gestión	<ul style="list-style-type: none"> • Consejos de Gestión del Riesgo • Plan Municipal de Gestión del Riesgo aprobado • Estrategia de Manejo de Respuesta
2. Gestión del riesgo de desastre	Inversión en gestión del riesgo	Inversión en gestión del riesgo per cápita 2012-2015 (conocimiento y reducción)
	Población urbana	Porcentaje de población en cabeceras municipales 2016
3. Socioeconómica	Valor agregado	Valor agregado per cápita 2012-2015
	Densidad Empresarial	Densidad Empresarial (Número de empresas por cada 100 mil habitantes para 2016)

Índice de capacidades para la gestión del riesgo: Resultados

Los municipios de Colombia tienen capacidades altamente heterogéneas para gestionar el riesgo.

Índice de capacidades para la gestión del riesgo por cuartil



Grupo capacidades
 Ciudades principales
 G1 Menor capacidad
 G2
 G3
 G4 Mayor capacidad

Fuente: DNP-DADS, a partir de DNP-DDDR, 2018

Nota: Cada grupo, exceptuando ciudades, contiene el 25% de los municipios

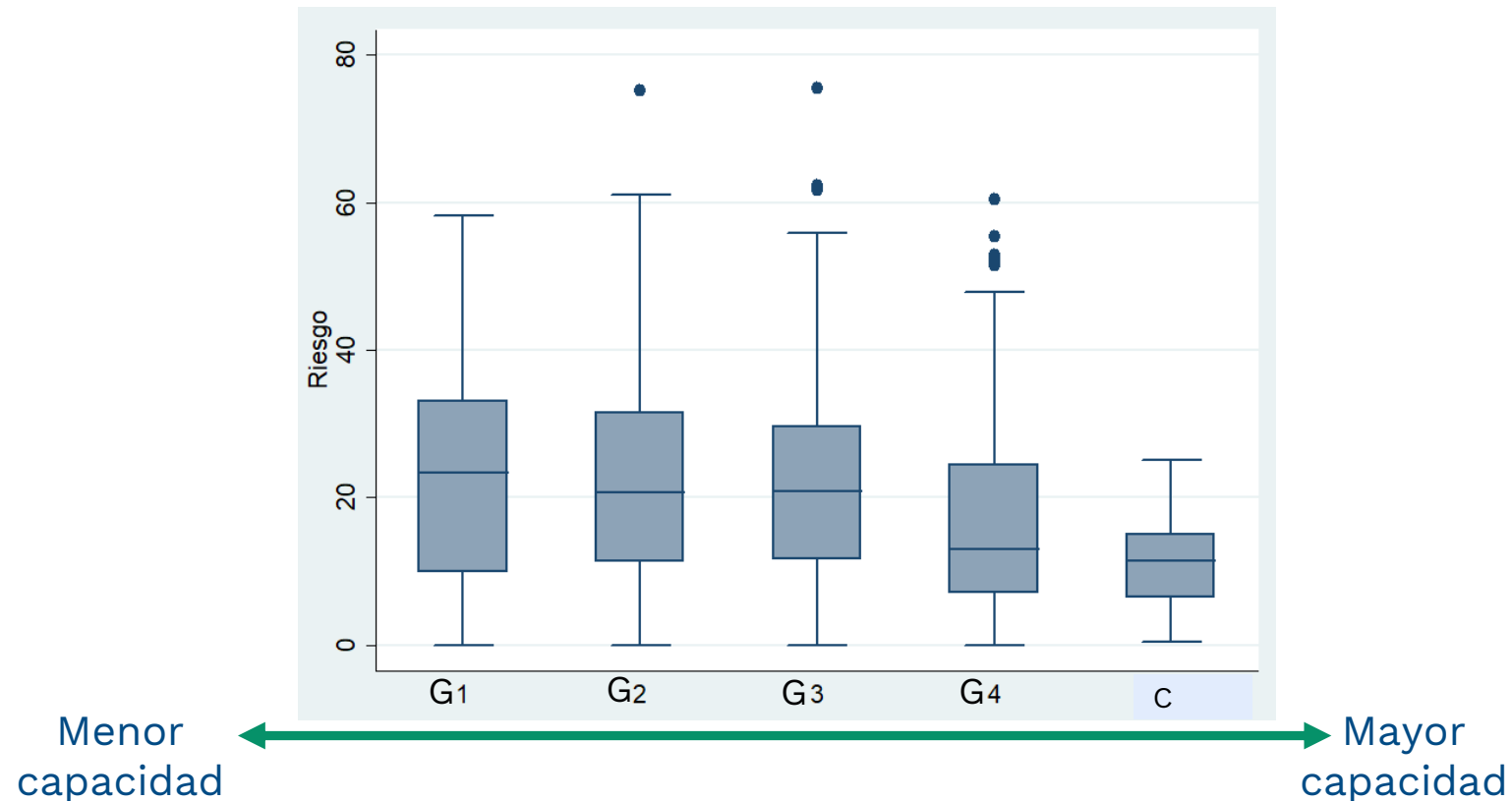
Municipios con menores capacidades

	Municipio	Puntaje de capacidades
1	Jambaló – Cauca	2,4
2	Sotara – Cauca	2,4
3	La Vega – Cauca	2,5
4	Buenos Aires – Cauca	3,1
5	Cajibío – Cauca	3,2
6	Santa Rosa – Cauca	3,5
7	Solano – Caquetá	3,7
8	Hacarí – Norte de Santander	3,7
9	Teorama – Norte de Santander	3,9
10	Río Iró – Chocó	4,0

Análisis de riesgo usando el índice de capacidades para la gestión del riesgo

Este tipo de análisis facilita la focalización de intervenciones considerando la heterogeneidad de capacidades de los municipios.

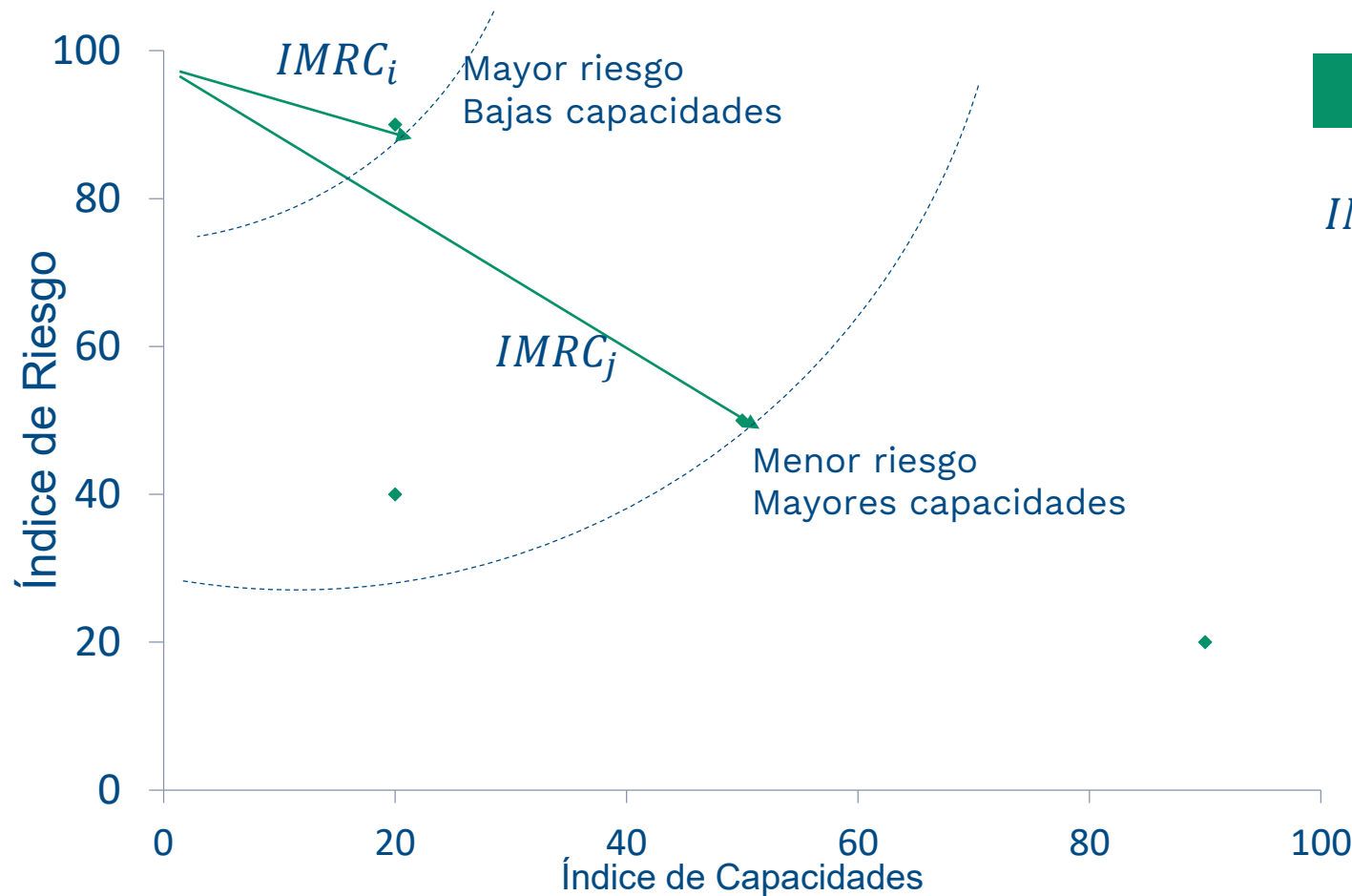
Relación entre puntaje de riesgo y capacidades



Índice Municipal de Riesgo de Desastres ajustado por Capacidades

Índice municipal de riesgo ajustado por capacidades

Medida que ordena los municipios de menor capacidad y mayor riesgo a mayor capacidad y menor riesgo.



Fórmula general

$$IMRC_i = \sqrt{(100 - I.riesgo_i)^2 + capacidades_i^2}$$

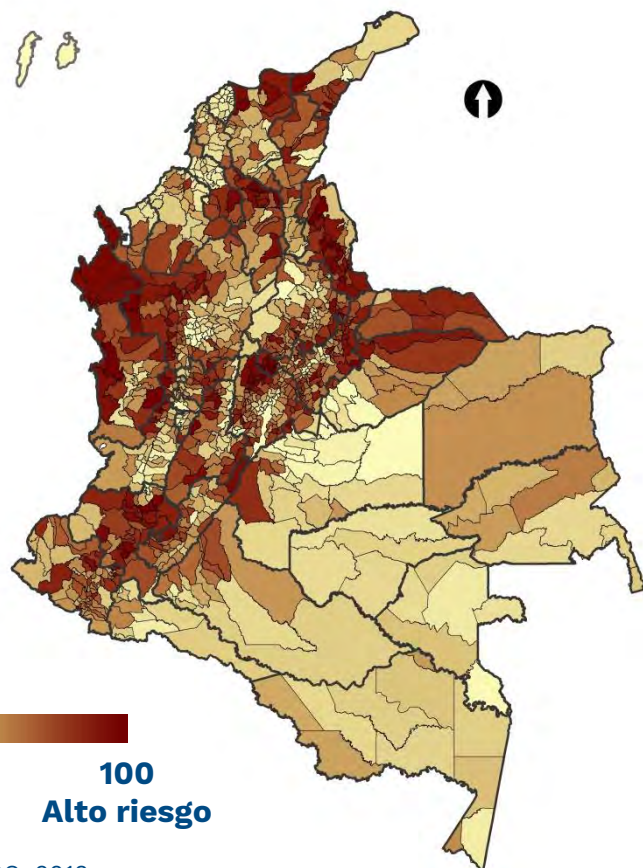
IMRC=índice riesgo ajustado por capacidades
i = municipio



Resultados

Murindó, el Tarra y Cácosta son los municipios con mayor puntaje en el índice de riesgo ajustado por capacidades.

Índice Municipal de Riesgo ajustado por Capacidades

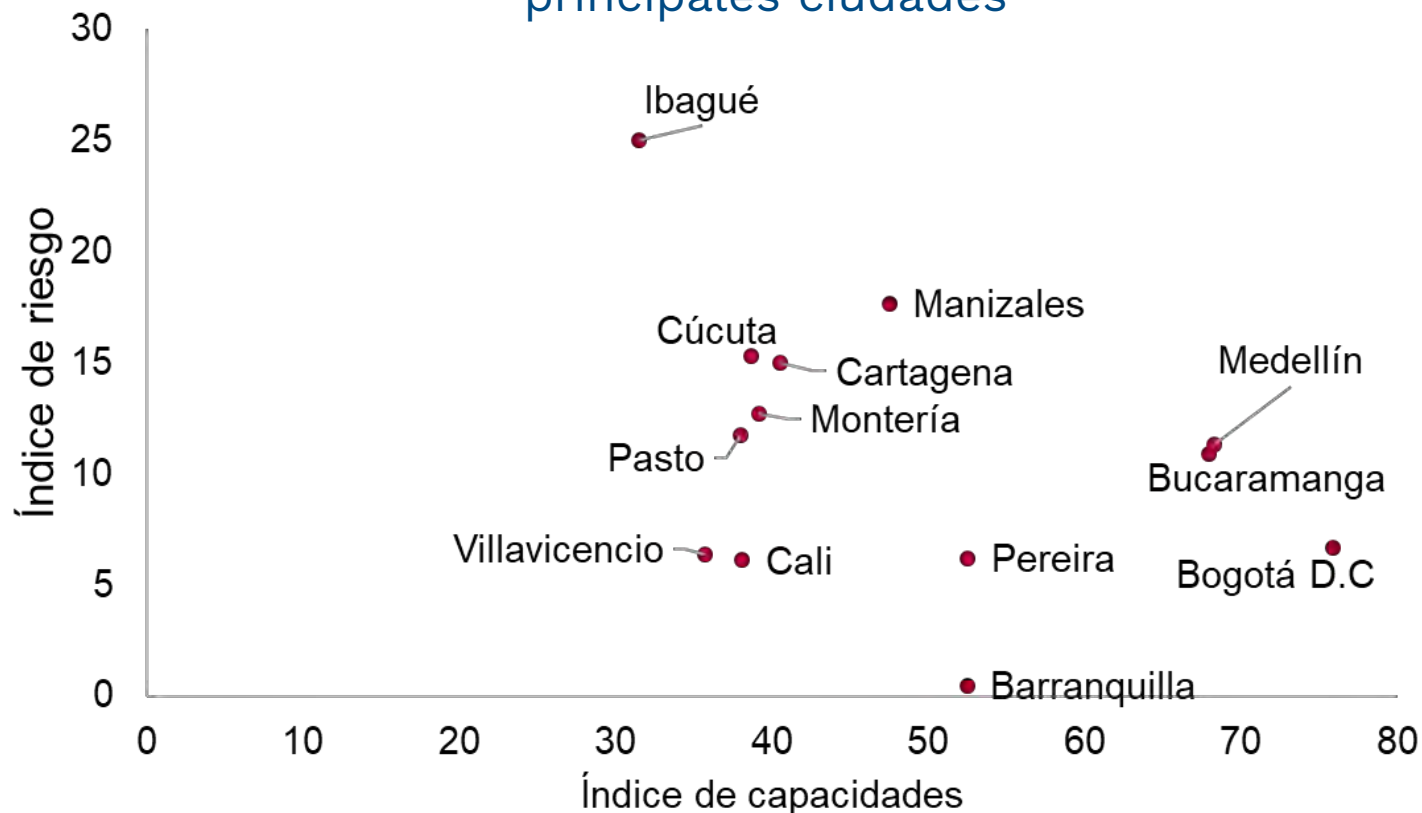


Municipios según índice de riesgo ajustado por capacidades		
	Municipio	Puntaje de riesgo con capacidades
1	Murindó – Antioquia	81,6
2	El Tarra - Norte de Santander	81,4
3	Cácosta - Norte de Santander	75,7
4	Quípama – Boyacá	75,6
5	San José del Palmar – Chocó	75,4
6	El Peñón – Bolívar	75,3
7	Hatillo de Loba – Bolívar	75,1
8	Lourdes - Norte de Santander	74,8
9	Paimé – Cundinamarca	74,1
10	San Calixto - Norte de Santander	74,0
Promedio Nacional		51,8

Resultados

Dentro de las 13 ciudades principales, Ibagué presenta el puntaje más alto de riesgo y la más baja capacidad para gestionarlo.

Relación entre riesgo y capacidades para las 13 principales ciudades



	Ciudad	Puntaje de riesgo con capacidades
1	Ibagué	53,0
2	Cúcuta	46,2
3	Cartagena	45,6
4	Manizales	45,1
5	Montería	44,8
6	Pasto	44,5
7	Villavicencio	42,1
8	Cali	41,5
9	Pereira	37,9
10	Medellín	35,4
11	Barranquilla	35,3
12	Bucaramanga	35,0
13	Bogotá, D.C.	30,6

¿Cómo priorizar intervenciones a nivel nacional?

BAJA CAPACIDAD DE GESTIÓN

- Generar estudios a la escala adecuada.
- Incorporar el riesgo en el ordenamiento y desarrollo.
- Evaluar la asistencia técnica y su efectividad en la reducción del riesgo.
- Mejorar capacidades técnicas para formular e implementar proyectos.

Municipios con riesgo alto

ALTA CAPACIDAD DE GESTIÓN

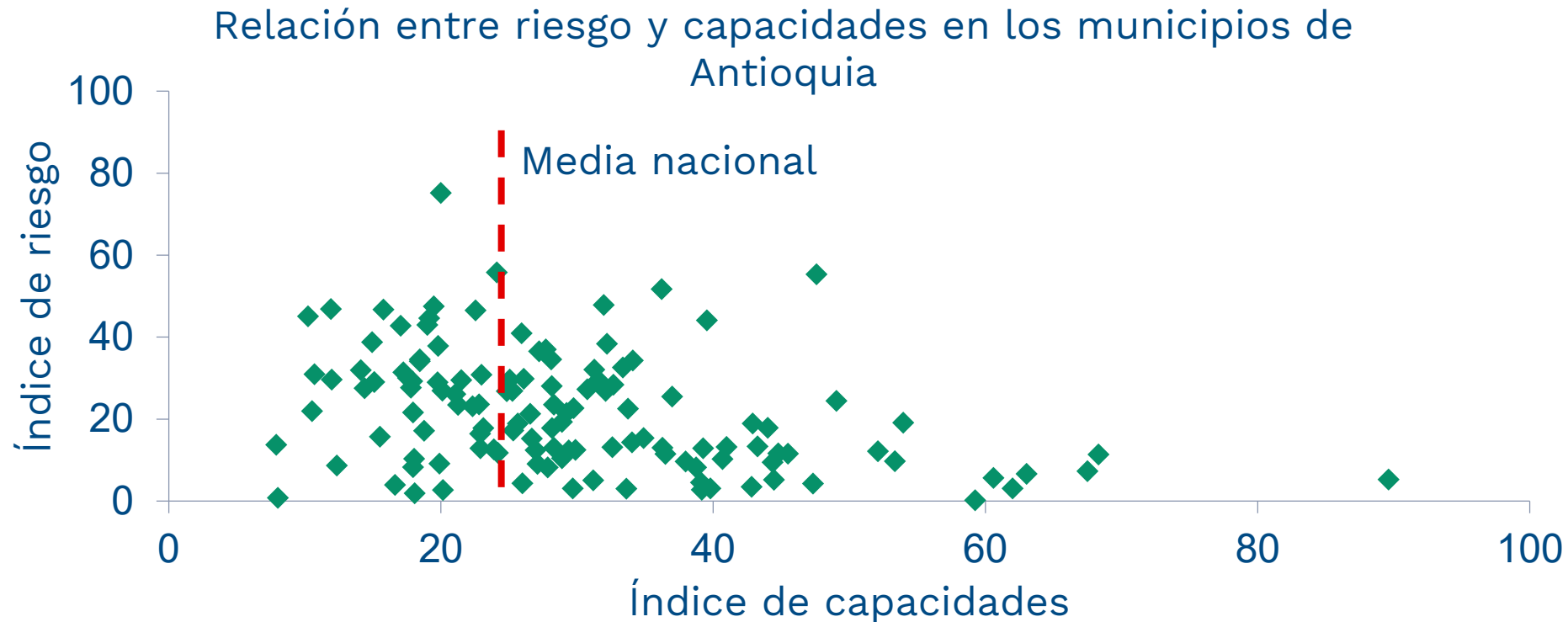
- Promover metas de reducción del riesgo.
- Garantizar su seguimiento en instrumentos de planificación.
- Implementar sistemas de registro y evaluación de daños.
- Incentivar y cofinanciar proyectos de impacto regional.
- Implementar estrategias de aseguramiento.

Municipios con riesgo alto

3. Resultados territoriales

Índice municipal de riesgo ajustado por capacidades: Resultados Antioquia

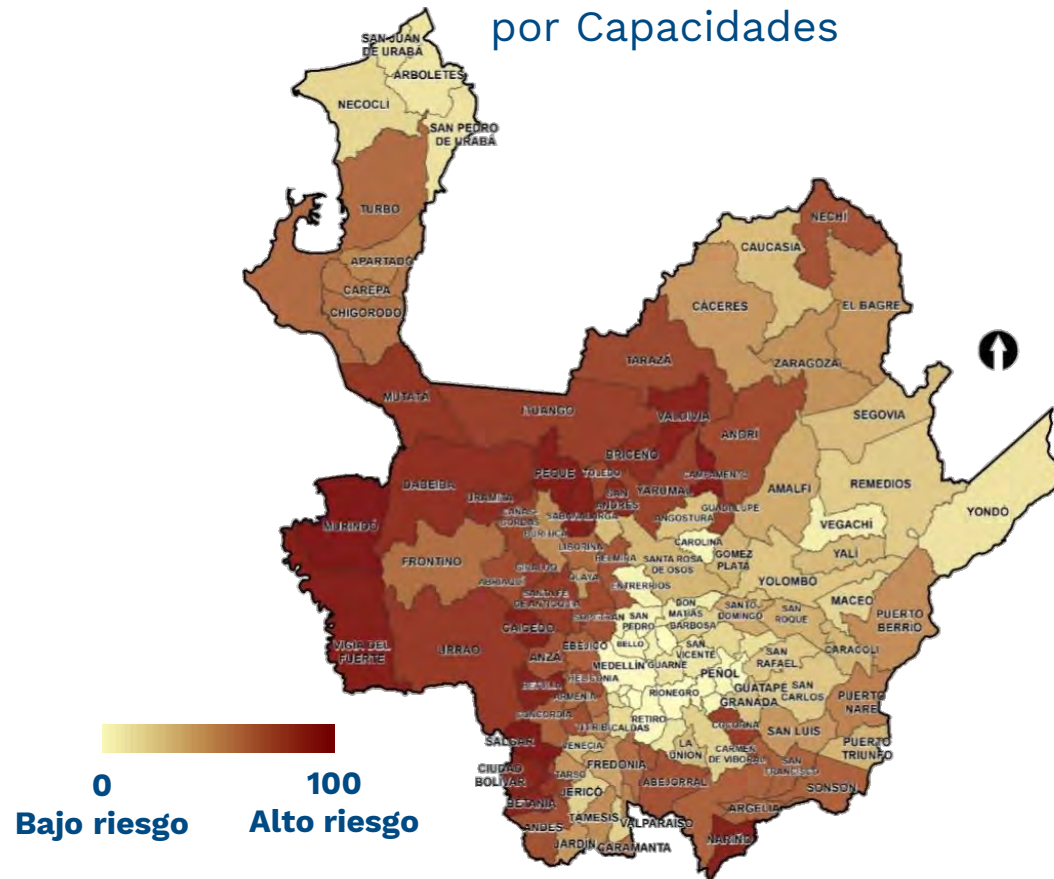
El 14% de la población de Antioquia está en riesgo ante fenómenos hidrometeorológicos y 60% de los municipios tienen capacidades por encima de la media nacional.



Índice municipal de riesgo ajustado por capacidades: Resultados Antioquia

Murindó y Salgar tienen un puntaje de riesgo alto y una baja capacidad para gestionarlo.

Índice Municipal de Riesgo de Desastres ajustado por Capacidades



Top 10 Índice Municipal de Riesgo de Desastres Ajustado por Capacidades		
	Municipio	Puntaje de riesgo con capacidades
1	Murindó	81,6
2	Salgar	70,9
3	Campamento	68,5
4	Peque	67,9
5	Sabanalarga	67,7
6	Vigía del Fuerte	67,7
7	Nariño	66,5
8	Valdivia	66,2
9	Caicedo	65,5
10	Betulia	65,3

¿Cómo priorizar las intervenciones en Antioquia?

Los municipios con mayor riesgo en el departamento, tienen debilidades que propician la construcción del mismo.



Planificación territorial

Todos los municipios del top 10 con mayor riesgo, tienen su instrumento de ordenamiento territorial vencido.



Catastro

Seis municipios con su catastro desactualizado en el área urbana y rural.



Instrumentos de gestión del riesgo

Del top 10 con mayor riesgo, cuatro municipios han adoptado el Plan de Gestión del Riesgo de Desastres y sólo uno ha adoptado la Estrategia Municipal para la Respuesta a Emergencias.



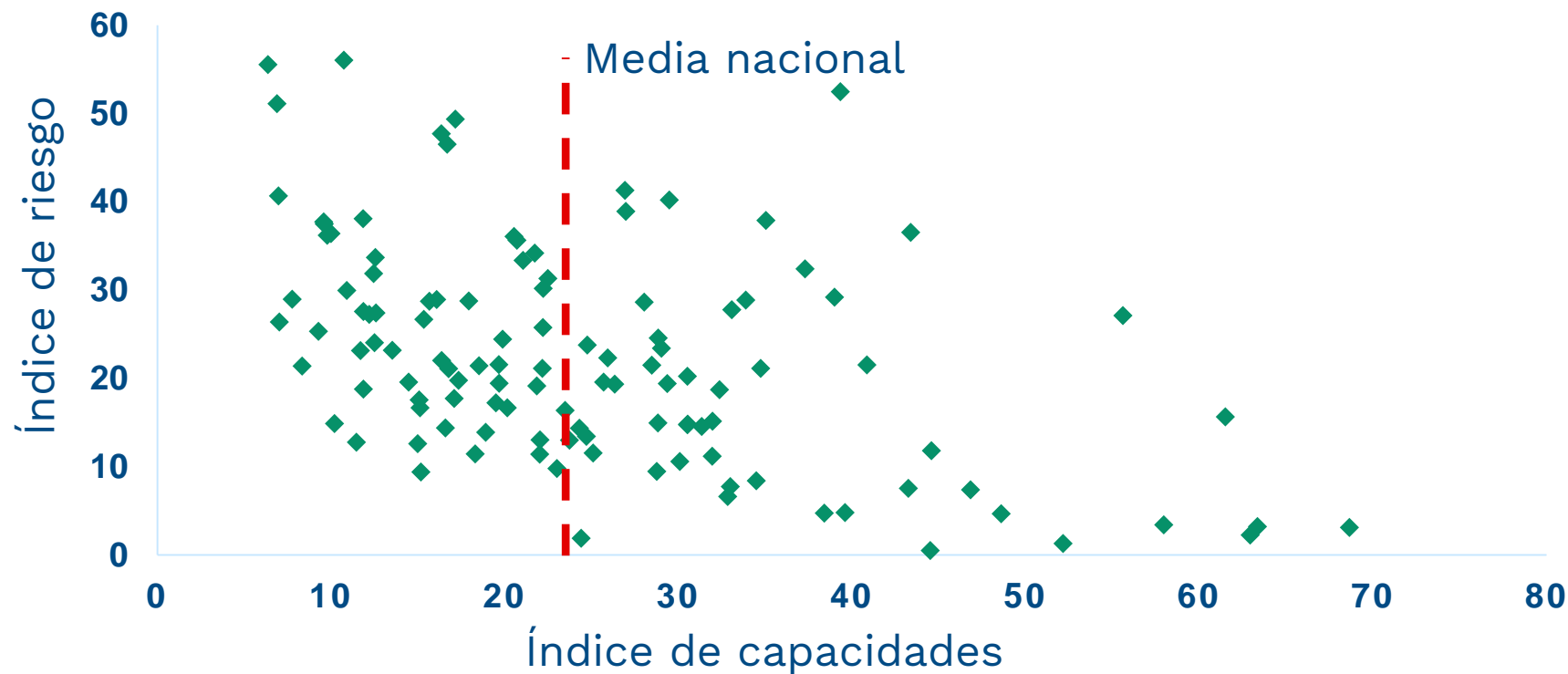
Inversiones en gestión del riesgo

El 50% de las inversiones en gestión del riesgo entre 2011 y 2016 se concentraron en la reducción del riesgo y el 44% en el manejo de desastres.

Índice municipal de riesgo ajustado por capacidades: Resultados Cundinamarca

El 16,4% de la población de Cundinamarca está en riesgo ante fenómenos hidrometeorológico y 52% de los municipios tienen capacidades por debajo de la media nacional.

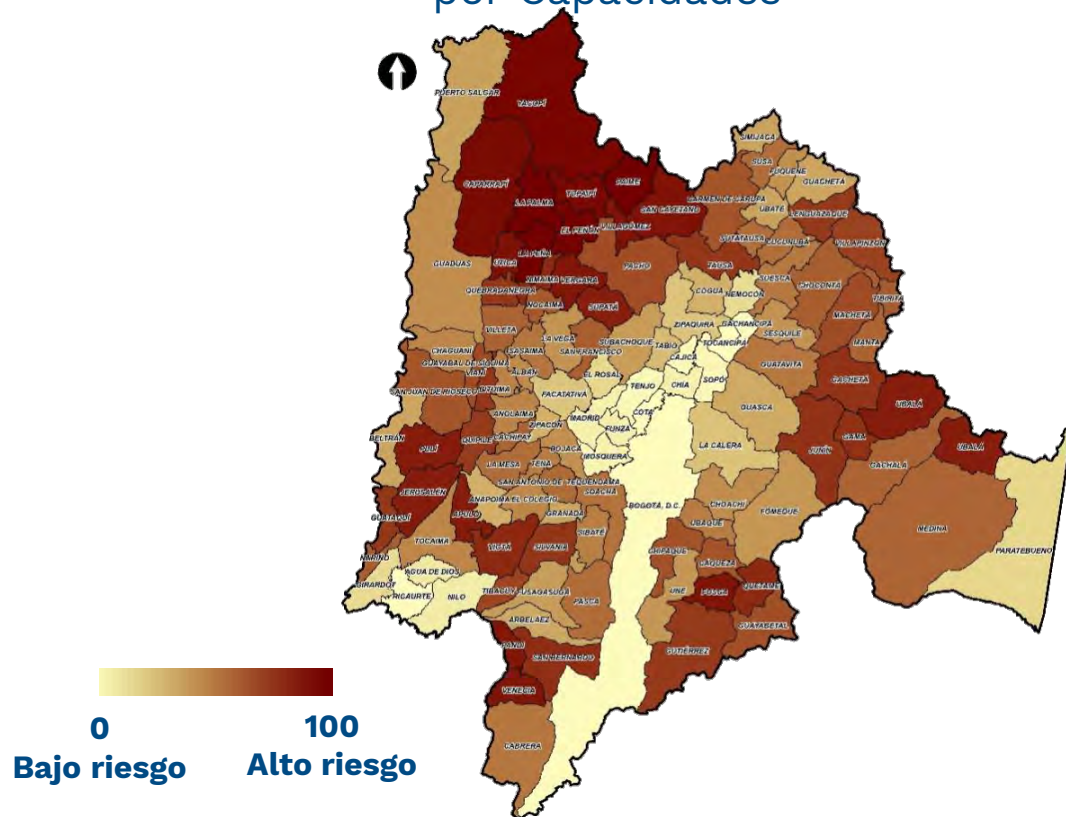
Relación entre riesgo y capacidades para Cundinamarca



Índice municipal de riesgo ajustado por capacidades: Resultados Cundinamarca – Bogotá D.C.

Paime y La Palma tienen un puntaje de riesgo alto y una baja capacidad para gestionarlo.

Índice Municipal de Riesgo de Desastres ajustado por Capacidades



Top Índice Municipal de Riesgo de Desastres Ajustado por Capacidades		Puntaje de riesgo con capacidades
	Municipio	
1	Paime	74,1
2	La Palma	73,9
3	La Peña	71,5
4	El Peñón	69,1
5	Yacopí	68,4
6	Topaipí	67,7
7	Caparrapí	65,5
8	Útica	64,4
9	San Cayetano	63,6
10	Villagómez	63,6

¿Cómo priorizar las intervenciones en Cundinamarca?

Los municipios con mayor riesgo en el departamento, tienen debilidades que propician la construcción del mismo.



Planificación territorial

Nueve municipios del top 10 con mayor riesgo, tienen su instrumento de ordenamiento territorial vencido.



Catastro

Nueve de los municipios del top 10 con su catastro desactualizado en el área urbana y rural.



Instrumentos de gestión del riesgo

Del top 10 con mayor riesgo, ningún municipio ha adoptado el Plan de Gestión del Riesgo y sólo dos tienen la Estrategia de Respuesta formulada.



Inversiones en gestión del riesgo

El 69% de las inversiones en gestión del riesgo entre 2011 y 2016 se concentraron en la reducción del riesgo y el 24% en el manejo de desastres.

4. Uso del índice para la toma de decisiones a nivel nacional

El índice como herramienta para la priorización de intervenciones

Desde su construcción, el índice se ha usado para seleccionar entidades territoriales que serán apoyadas desde el orden nacional.

Estrategia de llegada al territorio

- Apoya a los municipios con la información para la actualización de su instrumento de ordenamiento territorial.
- El índice se empleó como herramienta para caracterizar a los municipios que no cuentan con estudios básicos de riesgo.

Estadísticas territoriales – Portal Terridata

- Repositorio de indicadores estandarizados y comparables que dan cuenta de los resultados en diversas dimensiones socioeconómicas.
- El índice alimenta esta plataforma de información para uso del tomadores de decisiones y público en general.

Política catastro multipropósito

- Busca garantizar el inicio del levantamiento de la información catastral de municipios priorizados, considerando criterios de necesidad, oportunidad y equidad.
- El índice de capacidades permitió priorizar municipios que posiblemente serán beneficiados con el plan de expansión del catastro.

El índice como herramienta para la priorización de intervenciones

El índice podrá ser de utilidad para apoyar la implementación de varias de las intervenciones a realizar durante el periodo 2018 – 2022.

Conocimiento efectivo para la planeación

- Implementación Estrategia Nacional de Apoyo a POT a través de estudios de riesgo.

Corresponsabilidad territorial y sectorial

- Programa Nacional de Asistencia Técnica en gestión del riesgo y cambio climático.
- Proyectos de reducción del riesgo financiados a través del FNGRD.

Mobilización de recursos y protección financiera

- Criterios de priorización de inversiones del Fondo Nacional de Gestión de Riesgo de Desastres.
- Adopción de instrumentos de protección financiera a escala territorial para fenómenos climáticos



**El futuro
es de todos**

DNP
Departamento
Nacional de Planeación