

2013

# Discapacidad en los censos de 2010

Análisis de las preguntas que indagan sobre discapacidad en los censos de la década de 2010

---

**Daniela González**

**Asistente de Investigación**

Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía

CELADE-División de Población de la CEPAL



# Objetivo

---

- ❑ Entregar una visión regional acerca de la forma en que se investiga el tema de la discapacidad en los censos de América Latina.
- ❑ Prestando atención en el tipo de preguntas que se incluyen en los censos de la década de 2010.

# La información sobre discapacidad debería permitir:

- Estimar porcentajes de PCD en la población, según diferentes tipos de discapacidad y grados de severidad.
- Analizar las características demográficas y socioeconómicas de las PCD.
- Identificar demandas de salud y demandas sociales de las PCD.
- Diseñar políticas y programas de inclusión social de las PCD en todas las actividades, en condiciones de igualdad de oportunidades.



# Las fuentes de datos oficiales sobre discapacidad en la región son:

---

- Censos de población.
- Encuestas de hogares.
- Encuestas especiales sobre discapacidad.
- Registros continuos.

# ¿Qué ventajas ofrecen los censos como fuentes de datos sobre PCD?

---

- ❑ Única fuente de datos de cobertura universal.
- ❑ Permite desagregación geográfica (DAM, DAME o menores).
- ❑ Puede ser el marco muestral para la realización de una encuesta específica.
- ❑ Su periodicidad (cada 10 años), permite comparar los cambios en el tiempo (evolución) y entre países.

# Un nuevo enfoque

---

- ❑ Antes de la década del 2000 se consideraba a las personas con discapacidad como víctimas, objetos de caridad y beneficiarios de programas.
- ❑ Una nueva mirada las concibe como sujetos de derechos, participantes y actores, reconociendo su contribución a la sociedad y reclamando su integración .
- ❑ La definición de discapacidad se centraba en el déficit y las condiciones médicas, mientras que actualmente se centra en una concepción más dinámica e integral.
- ❑ La **discapacidad** se conforma en la interacción entre las capacidades funcionales de la persona y su entorno físico y social.



# La OMS propuso la “Clasificación Internacional del Funcionamiento, de la Discapacidad y la Salud” (CIF) en la cual separa “Deficiencia” de “Discapacidad”

## DEFICIENCIA

- Toda anomalía o pérdida de una estructura corporal o de una función fisiológica, física o mental.

## DISCAPACIDAD

- Toda limitación en la actividad y restricción en la participación como resultado de **deficiencias**, pero en el marco de la **interacción** entre el individuo y sus factores contextuales, ambientales y personales.

## En consecuencia la CIF:

---

- ❑ Propone establecer un lenguaje común para describir la salud y los estados relacionados con ella, que permite la comparación de datos entre los diversos países.
- ❑ No reduce la discapacidad a una enfermedad o trauma sino que apunta a la incorporación de las personas a la esfera social.
- ❑ Y a la interacción dinámica entre los estados de salud y los factores contextuales.



# Forma de preguntar sobre discapacidad en los censos de la década de 1990 y 2000

	Década 1990	Década de 2000
Deficiencias	Brasil, Chile, Colombia, Cuba, El Salvador, Guatemala, Panamá, Paraguay, Perú y Venezuela (República Bolivariana de)	Argentina, Bolivia (Estado Plurinacional de), Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Cuba, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Haití, Honduras, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, República Dominicana y Venezuela (República Bolivariana de)
Limitaciones		Brasil y México
No se pregunta	Argentina, Bolivia (Estado Plurinacional), Costa Rica, Ecuador, Honduras, México, Nicaragua, República Dominicana y Uruguay	

# Recomendación del CELADE

---

Considerar los siguientes cuatro dominios (preguntas):

- *¿Tiene dificultad para ver, aún si usa anteojos o lentes?,*
  - *¿Tiene dificultad para oír, aún si usa audífonos?,*
  - *¿Tiene dificultad para subir o bajar escalones?,*
  - *¿Tiene dificultad para recordar, concentrarse, tomar decisiones o comunicarse?*
- 
- Para cada uno de estas preguntas, se tienen 4 alternativas de respuesta sobre grado de severidad, a saber: *1. No puedo hacerlo; 2. Si, mucha dificultad; 3. Si, alguna dificultad; 4. No, ninguna dificultad.*



# Variables utilizadas para identificar a las personas con discapacidad

---

- En la mayoría de los casos las preguntas está a escala del individuo.
- Miembros del hogar que posean alguna discapacidad física o mental.
- En general no tienen un filtro de edad, aunque algunos consideran a las personas de 2 años y más o 6 años y más para ciertas limitaciones.
- Identificar el tipo de discapacidad física o mental y el grado de severidad.

# Experiencia de los países de AL en los censos de la década de 2010

País	Discapacidad de las personas		
	Limitaciones	Deficiencias	Mixto
Argentina	A		
Bolivia (a nivel de hogar)		X	
Brasil			A
Chile		X	
Costa Rica	X		
Cuba		X	
Ecuador		x	
Haití			
Honduras	X		
México	AB		
Panamá			X
Paraguay			X
República Dominicana	X		
Uruguay			X
Venezuela			X

A: Cuestionario ampliado

B: Cuestionario básico

## En síntesis...

---

- ❑ Cuatro países: Ecuador (2010), Venezuela (2011), Chile (2012), Cuba (2012) aún sigue usando un enfoque basado principalmente en deficiencias.
- ❑ Nueve países consideran el nuevo enfoque de dificultades o limitaciones en actividades, incorporando al menos los cuatro dominios recomendados por el CELADE.

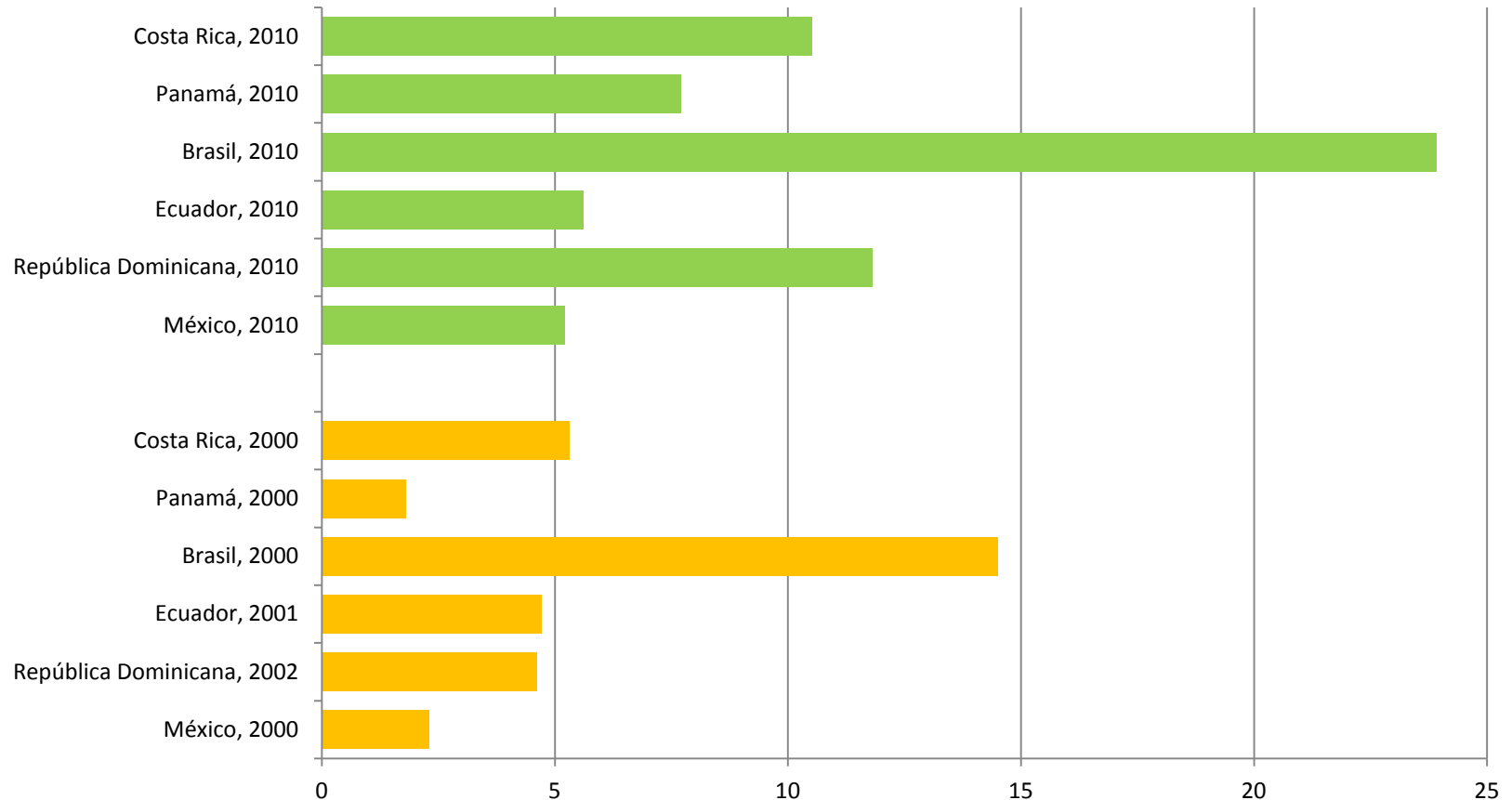
## En síntesis...

---

- ❑ Brasil (2010), Paraguay (2012) y Uruguay (2011) incluyeron las 4 opciones para el grado de severidad;
- ❑ Argentina (2010), Bolivia (2012), Costa Rica (2011), México (2010), Panamá (2010) y República Dominicana (2010), incorporaron respuestas dicotómicas (si/no).
- ❑ Algunos países agregaron otros dominios, por ejemplo, *dificultades para utilizar brazos o manos* (Costa Rica y Panamá) o *dificultad para vestirse, bañarse o comer* (México).

# Algunos resultados

**América Latina (países seleccionados): Porcentaje de personas con discapacidad.  
Censos de la década de 2000 y 2010**



Fuente: elaboración propia a partir de los micro datos de los censos de 2010 y 2000.

# ¿Qué nos indican los cambios en los porcentajes de PCD de un censo a otro?

---

- ❑ Las diferencias metodológicas tienen un impacto directo en las cifras, lo cual conlleva la necesidad de tomar cierta cautela a la hora de realizar comparaciones.
- ❑ Es imprescindible que los países revisen las preguntas sobre discapacidad en los censos para adecuarse a las nuevas propuestas internacionales y lograr una **mayor y mejor identificación de las personas con discapacidad** según tipo y grados de severidad.
- ❑ Es necesario avanzar en la inclusión de estas preguntas en otras fuentes de datos, prestando atención a otros aspectos metodológicos para garantizar la calidad de la información (por ejemplo, revisión de los diseños muestrales).





# Experiencias de los países en la década de 2010

---

- ❑ En la reciente reunión sobre “Los censos de 2010 en América Latina: balance y principales lecciones aprendidas” los países de la región comentaron acerca de la inclusión de estas preguntas en los censos de la década de 2010:
- ❑ Si bien la mayoría de ellos indica que es importante mantenerlas en los censos, tres países indicaron que hubo dificultad al hacer este tipo de preguntas:
- ❑ Dos razones: Las personas no entendían lo que se les preguntaba (preguntas complejas) y, los grados de severidad en muchas ocasiones no son fáciles de distinguir, especialmente para las personas con menores niveles de instrucción.



# Experiencias de los países en la década de 2010

---

- ❑ Algunos también indicaron que a veces es mejor dejar la pregunta a escala de hogar ya que el informante da una mejor respuesta.
- ❑ Sin embargo, la recomendación es introducirlas a nivel de individuos y mantener los grados de severidad.
- ❑ La posibilidad de contar con registro continuo de personas con discapacidad o una encuesta específica, no excluye la incorporación de las preguntas planteadas en los censos de población, ya que la encuesta considera una muestra de la población y en los registros podría haber una subenumeración de las PCD.



UNITED NATIONS

ECLAC

# Algunas reflexiones finales

---

- ❑ Se debe evaluar en profundidad los resultados de la década 2010, incluyendo los procesos y la participación de los sujetos de derechos.
- ❑ Si bien en algunos casos las preguntas presentan limitaciones, la información de esta década de censos ofrece una oportunidad estadística relevante para elaborar diagnósticos acerca de la situación demográfica y social de las personas con discapacidad.
- ❑ Además, con la posibilidad de bajar esta información a escalas territoriales menores para la focalización de programas y de incorporar las perspectivas de género, generacionales y étnicas.



UNITED NATIONS

ECLAC



UNITED NATIONS

ECLAC

[www.eclac.org](http://www.eclac.org)