

SEMINARIO INTERNACIONAL
Inclusión y cohesión social en el marco de la Agenda 2030 para el desarrollo sostenible: claves para un desarrollo social inclusivo en América Latina

Mesa 4: Migración, inclusión y cohesión social

Viejos y nuevos debates en torno a la xenofobia y la discriminación en Chile

Alejandro I. Canales
UNIVERSIDAD DE GUADALAJARA

Sala Celso Furtado, CEPAL
Santiago, Chile, 28-29 de Mayo, 2019

Introducción

- En última década (2010-2019), la inmigración en Chile adquiere un peso significativo. No sólo en cuestiones de volúmenes y personas involucradas, sino especialmente en los discursos políticos, en los medios, redes sociales, y en todos los ámbitos sociales.
- Se trata de un debate en donde suelen resaltar y predominar posiciones xenófobas, racistas y clasistas sobre la inmigración, transformándola en una de las cuestiones torales que dividen a las sociedades contemporáneas.
- **En el caso chileno, este racismo y malestar frente a la migración, se expresa incluso en la forma que representamos al migrante en las estadísticas y demografías de la sociedad chilena.**
- En este sentido, nos interesa hacer una presentación crítica sobre el debate de las cifras y los perfiles y dinámicas demográficas de la inmigración en Chile

Haremos la presentación en dos tiempos:

- Por un lado, escudriñar en el racismo (y otras formas de discriminación) que se oculta en la construcción y uso de las cifras, datos y categorías demográficas.
- Por otro lado, escudriñar las diferencias sociales y de clase entre los diferentes flujos migratorios, mismas que son invisibilizadas por el discurso hegemónico sustentado en diversas formas de racismo y xenofobia.

Hipótesis

- El *discurso*, las *mediciones* y la *política* hacia las migraciones y los migrantes, se sustenta en una serie de *contradicciones lógicas* e *inconsistencias metodológicas*.
- Lo que da consistencia a estas inconsistencias en las políticas, mediciones y discursos, es el racismo, la xenofobia y el clasismo, sobre los que se sustentan como discursos, políticas y metodologías.
- *El Dato es sólo un accesorio para justificar una política migratoria ... y de paso ocultar los prejuicios racistas y xenófobos que la sustentan*

1. La consistencia ideológica de una política contradictoria

- En abril de 2018, Piñera implementa cambios sustantivos en la política migratoria, se trataba de “por fin poner orden en nuestra casa”. Para ello, impulsa una serie de medidas políticas por “una migración más regulada, ordenada, segura y respetuosa de nuestras leyes”
- En menos de un año, en diciembre del 2018, el mismo gobierno, el mismo presidente, y frente al mismo fenómeno de las migraciones, anunciaba el retiro de Chile del Pacto Global para las Migraciones
- Según el gobierno chileno, ese Pacto Global, al propugnar una migración regular, ordenada y segura, “contradice los principios de nuestra propia política de migración”, que procura una migración regular, ordenada y segura. (Sic y recontra sic, digno de la mejor R de ¡Por mi madre!, bohemios, de Carlos Monsiváis)
- Aunque suene incoherente (que lo es), hay una lógica subyacente que le da sentido a tamaña contradicción: el **Racismo**

La coherencia de esta **política errática e inconsistente**, no está en el discurso, en su justificación (que como vemos, es totalmente contradictoria), sino en los prejuicios que dan sentido a las medidas que conlleva: racismo y discriminación

Para la nueva política migratoria chilena:

- No interesa el por qué, ni los volúmenes reales, ni las causas ni las consecuencias de la migración.
- Lo que importan son los sujetos involucrados, y en particular, su configuración como **extraños: vulnerables y excluidos**
- Lo que importa es su necesaria diferenciación y distinción con base en prejuicios raciales, étnicos y de clase.
- La política migratoria sólo tiene sentido si es capaz de orientarse hacia esos objetivos, de discriminación social y étnica del inmigrante, estableciendo una doble construcción social de los sujetos migrantes.

2. La consistencia ideológica detrás de las inconsistencias metodológicas de las cifras y mediciones de la migración y los migrantes.

Tesis:

En Chile se habría instaurado el Racismo y la Xenofobia como contextos de significación de las cifras y estimaciones del volumen de la migración

- En menos de un año, el gobierno chileno ha presentado dos estimaciones sobre el volumen de inmigrantes residentes en Chile
 - ❖ La primera al 31 de diciembre de 2018, y la segunda al 31 de diciembre de 2019.
 - ❖ Ambas sustentadas en la misma metodología, y el mismo tipo de información primaria: Censo de 2017, Registros de PDI de visados temporales y definitivos.

Primera cifra, estima a diciembre de 2017 en **1.19 millones** el volumen total de inmigrantes. Cifra casi 50% superior a la que 8 meses atrás registraba el Censo de Población.

Esta cifra refuerza imagen de una migración fuera de control, y, curiosamente, da sustento a nuevas medidas en materia migratoria

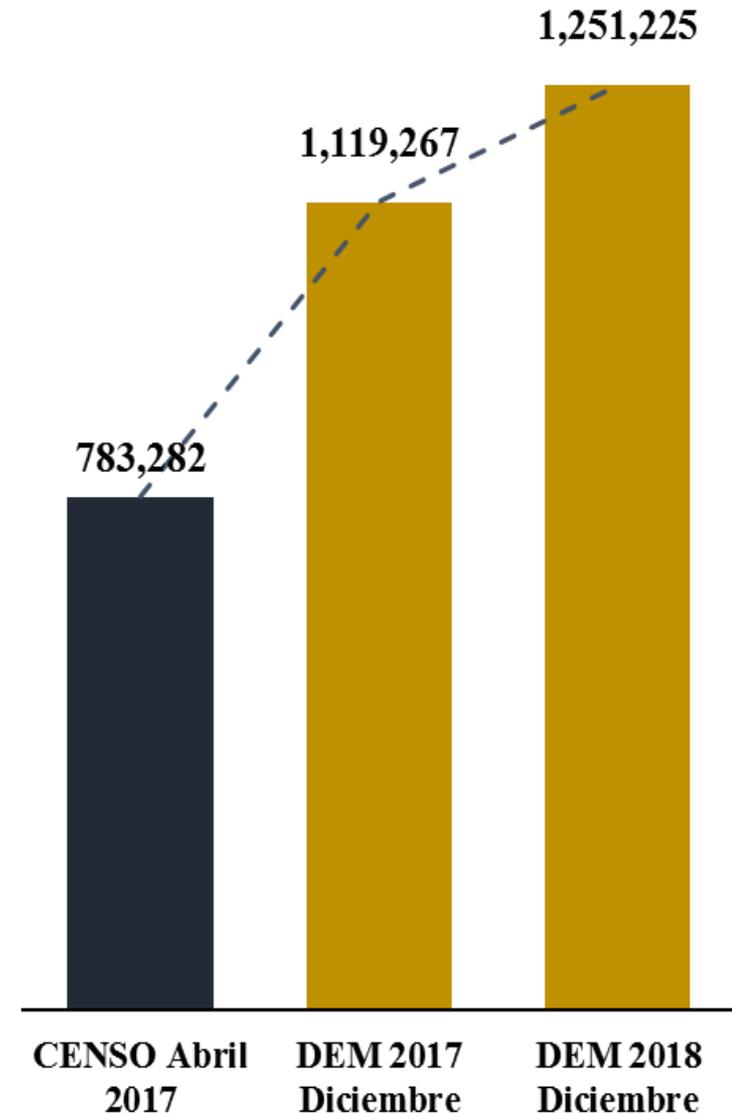
- Restricción de visados a haitianos
- Visa democrática a venezolanos
- Medidas de deportaciones mediáticas
- Discurso anti-inmigrante: “poner orden en la casa”.

La segunda cifra actualiza la anterior, estimando a diciembre de 2018 en **1.25 millones** el volumen de inmigrantes

Con esta cifra se refuerzan prejuicios xenófobos y racistas frente a la inmigración: **imagen de una migración no controlada, desbordada, son muchos y muy problemáticos.**

Sin embargo, estas cifras y su interpretación (el relato que las acompaña) reflejan inconsistencias y prejuicios subyacentes.

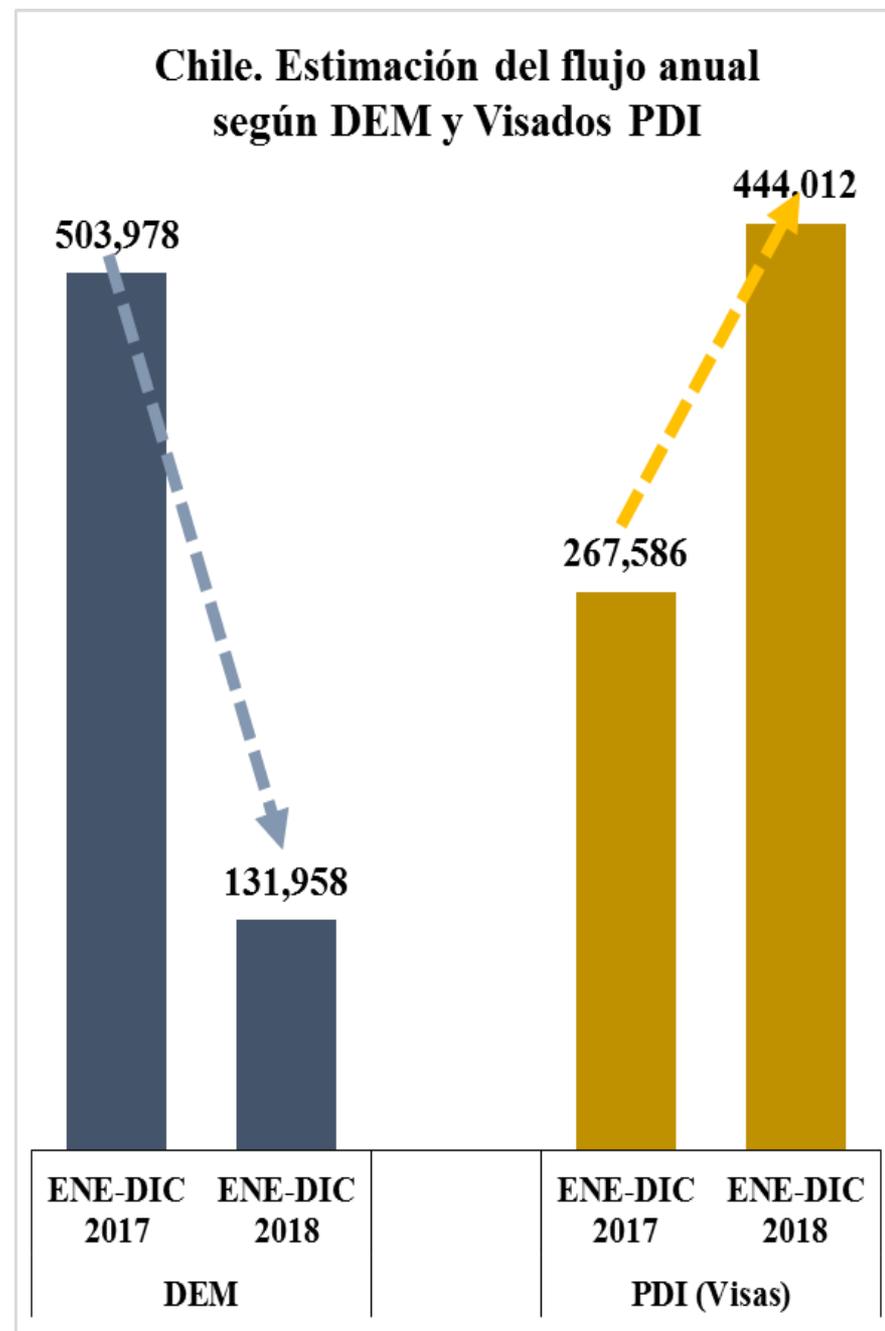
Chile, Volumen de Inmigrantes, según medición Censal y Estimaciones Indirectas



Inconsistencias metodológicas de las cifras y estimaciones

Al considerar ambas estimaciones DEM, se detectan tendencias contradictorias respecto a cifras y estadísticas oficiales de PDI.

- Por un lado, estimaciones **DEM** muestran un **desplome de la migración**. De 2017 a 2018 migración se redujo en 75%.
- Sin embargo, datos de **PDI**, muestra tendencia opuesta: **visados se incrementaron** en más de 33%.
- *La cuestión es que estimaciones DEM se sustentan en los datos de PDI sobre visados.*
- Es evidente que estimaciones DEM tienen serias inconsistencias metodológicas, que ponen en entredicho las bases “científicas” y estadísticas del discurso oficial sobre las migraciones y por ende, las medidas de control implementadas



Consistencias ideológicas que subyacen a inconsistencias metodológicas

- En primer lugar, resulta curioso que en muchos medios se aceptara acriticamente estas estimaciones: **¿era realmente creíble un aumento de 50% en sólo 8 meses?**

Esta credulidad sólo confirma nuestra hipótesis: en Chile se está más interesado en validar un visión ideologizada de la migración (son muchos, hay descontrol) que en tener una visión real del fenómeno

- En segundo lugar, resulta curioso que aunque en ambas estimaciones se use la misma metodología, cuando se presenta esta segunda estimación, se guarda un sospechoso silencio respecto a la primera estimación.

Ello porque ambas cifras presentan serias inconsistencias entre sí, que al sacarlas a la luz, ponen en entredicho la sustentación del discurso y las medidas de control migratorio de este gobierno.

- **Si las cifras no son válidas, entonces se invalida también la política y las medidas tomadas con base en esas cifras.**

Ausencia de métodos de depuración y validación de la metodología

- a) Por un lado, la metodología usada por DEM combina **dos conceptos diferentes de Migrante: Flujos/eventos**, y **Stocks/personas**, sin establecer los debidos ajustes y depuraciones.

Esto deriva en **sobrestimación del volumen de inmigrantes**, sesgo que es recurrente y muy característico de este tipo de estimaciones y metodologías.

- b) Por otro lado, los ejercicios de estimaciones DEM no incluyen **métodos de validación de su metodología** y de sus resultados.

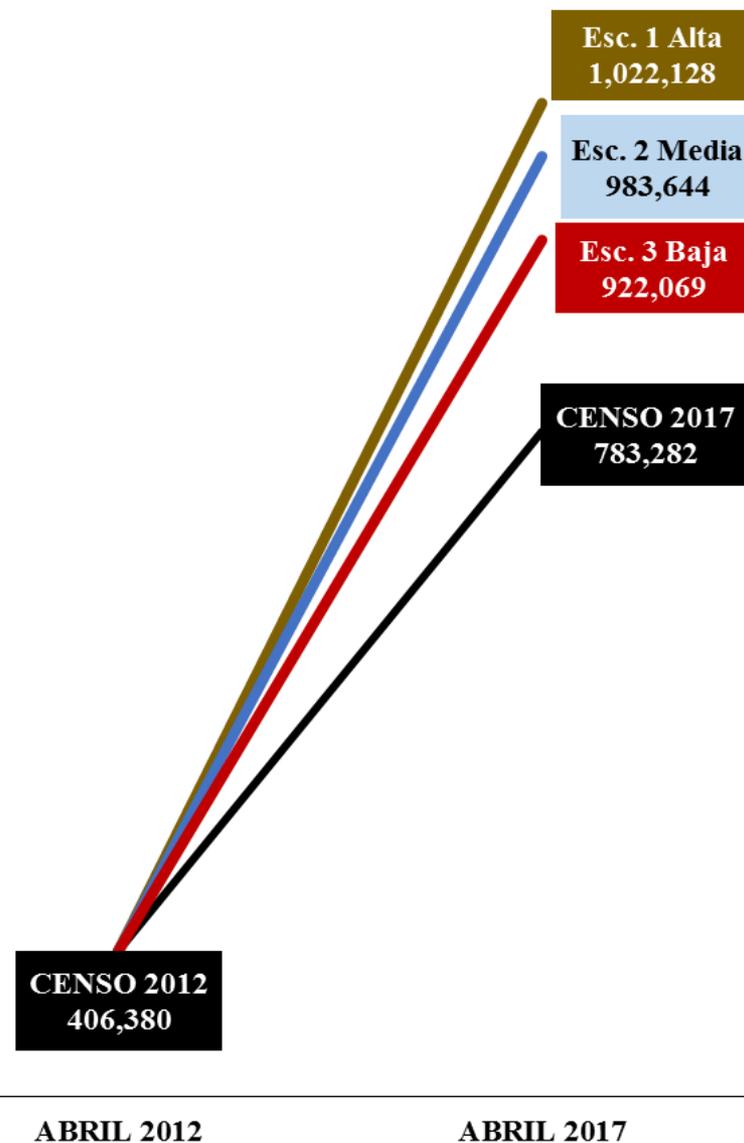
Es por ello que la validez del Dato estimado no está sustentada por la Metodología, sino con base en prejuicios y paradigmas subyacentes: **Racismo y Xenofobia dan validez y legitimidad al dato sobrestimado.**

Desde racismo: **sobreestimación resulta un dato razonable.** Es lo esperable y algo lleno de sentido. Aporta datos empíricos que **fortalecen la forma racializada de la construcción del inmigrante en el imaginario colectivo:** son demasiados, descontrol, invasión, y otros imaginarios anti-inmigrantes.

Cómo validar la metodología y sus resultados?

- La validación de la metodología podemos hacerla evaluando su capacidad para **estimar retrospectivamente el volumen de inmigrantes**
- Usando la medida de inmigrantes que registra el Censo de 2012, y aplicando la misma metodología DEM, estimamos entonces, el volumen de inmigrantes que habría en abril de 2017, el cual al contrastarlo con lo realmente registrado por el Censo de ese año, nos da una medida de la sobrestimación y sesgo de la Metodología DEM
- Al hacer este ejercicio, encontramos que la metodología usada por DEM, conlleva una **sobrestimación que fluctúa entre 18% y 30% del volumen de inmigrantes**, y ello, incluso usando supuestos más restrictivos que los que subyacen en el ejercicio del DEM.

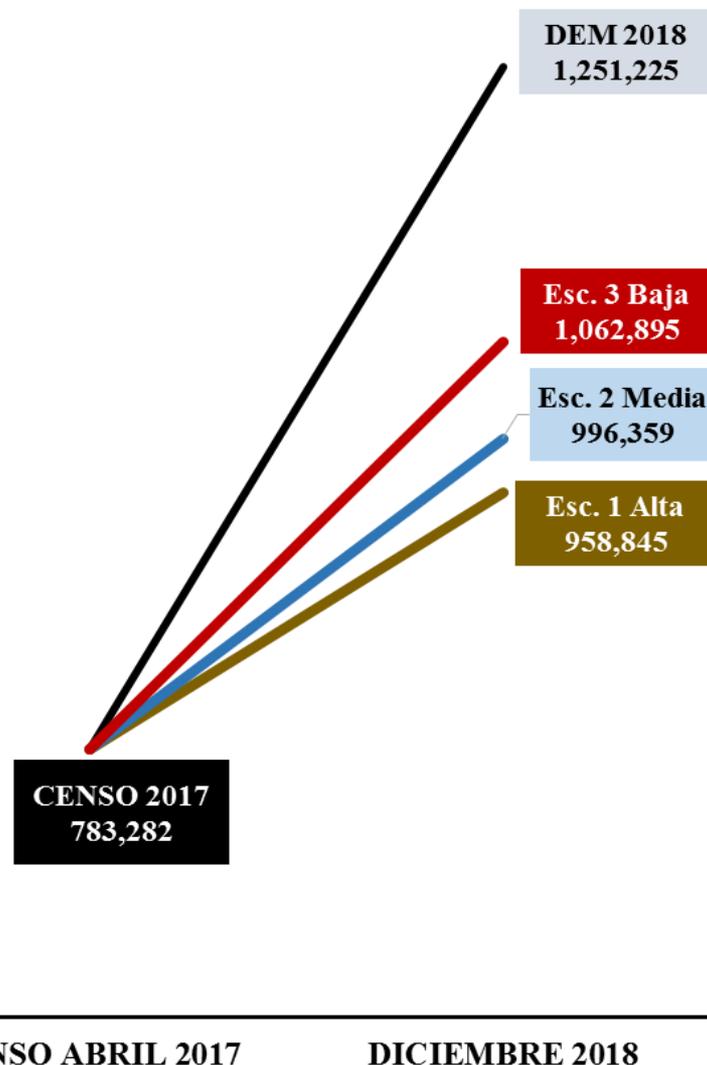
Chile 2012-2017 Estimación del Volumen de Inmigrantes



Cuál es entonces el volumen de inmigrantes en Chile?

- Con base en este ejercicio de validación de la metodología DEM, estimamos que el volumen de inmigrantes en Chile, al 31 de diciembre de 2018, fluctuaría alrededor de 1 millón de personas, con un margen de error de 5%.
- Aunque es una cifra sustancialmente menor que la estimada por DEM, cabe igualmente la misma pregunta que motivó dicho ejercicio estadístico-demográfico.
- *¿Es 1 millón de inmigrantes un volumen muy elevado, o es una cifra aceptable, tolerable de inmigrantes?*
- A partir de que umbral el volumen pasaría de ser tolerable (pocos, controlable) a ser inaceptable (muchos, fuera de control)

Chile, Abril 2017-Diciembre 2018 Estimación del Volumen de Inmigrantes



Un millón de migrantes en Chile (5.5% de la población), ¿es mucho o poco?

- La pregunta encierra un sesgo ideológico no menor, pues su respuesta exige adoptar un marco desde el cual dar significación a esa cifra.
 - ❖ **El dato en sí, no dice absolutamente NADA, pues todo Dato necesita un Relato que le de sentido y significado**
 - ❖ **Es el contexto (teoría, ideología, política, historia, etc.) lo que da sentido y significado a ese dato, y lo valida frente a la Sociedad**
- Toda medición es en sí misma un ejercicio de comparación, y por tanto, de poner las cifras (datos) en alguna perspectiva
- Esto es lo que debiera haberse hecho en Chile desde un inicio: antes de cualquier ejercicio estadístico, configurar ese contexto de comparabilidad que pusiera en perspectiva las cifras estimadas
- **Salir de la trampa del Racismo como marco de significación de las cifras, y adoptar otros marcos de comprensión y significación de la migración**

Desigualdad y Clases Sociales

Otras formas del Racismo frente a la inmigración en Chile

Cuando hablamos de Migración, de qué migrantes estamos hablando?

- La diversidad social que se esconde en la uniformidad (y unicidad) del Dato estadístico, del Número. **Esa es otra forma de Racismo y Xenofobia**
- No hay una migración a Chile, sino múltiples y diversas migraciones: poblaciones diferentes y diversas que el Estado y la Sociedad uniforman en una categoría abstracta, con la cual visibilizan y etiquetan a unos, a la vez que invisibilizan a otros: *migrantes v/s extranjeros*
- Migrante deviene categoría social y política, que lo mismo identifica a unos, como invisibiliza a otros, y oculta la desigualdad social detrás del dato, de la categoría social
- Los distintos sujetos migrantes ocultos en la categoría migración: Diversidad por origen étnico-nacional, origen de clase, posición de clase en Chile, género, educación, ocupación, y un largo etc

- Nos centraremos en analizar diferencias según lugar de origen
- Tres grandes grupos, que conforman perfiles sociales, demográficos y económicos muy diferentes entre sí

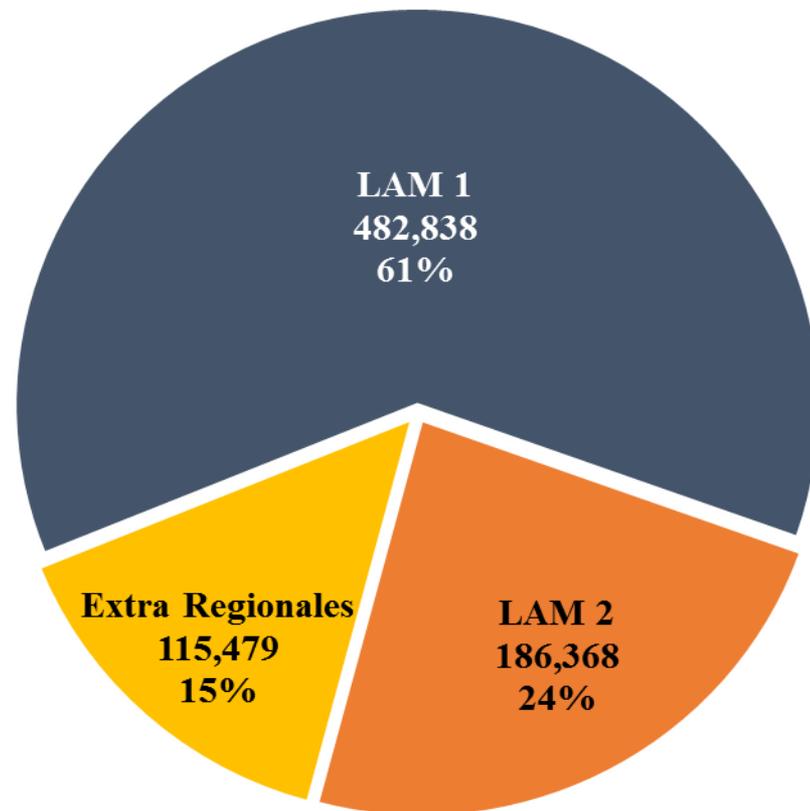
1. LAM 1: Perú, Bolivia, Colombia, Ecuador, Haití y Rep. Dominicana (61%)

2. LAM 2: Argentina, Venezuela, Brasil, Paraguay y Uruguay (24%)

3. Extra Regionales: Norte y Centroamérica, Europa, Asia, África y Oceanía (15%)

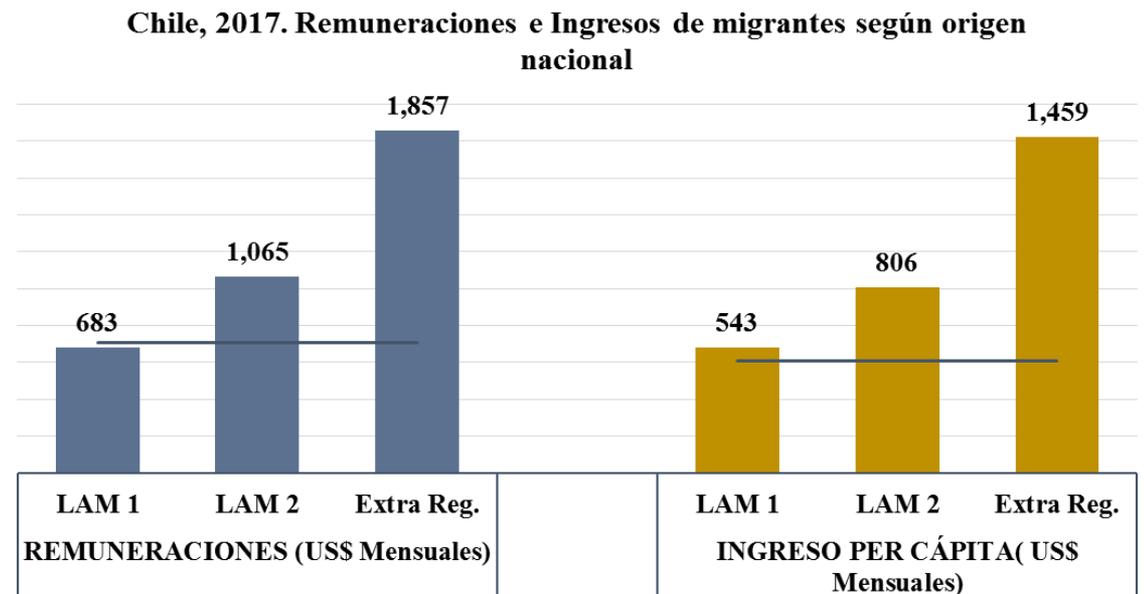
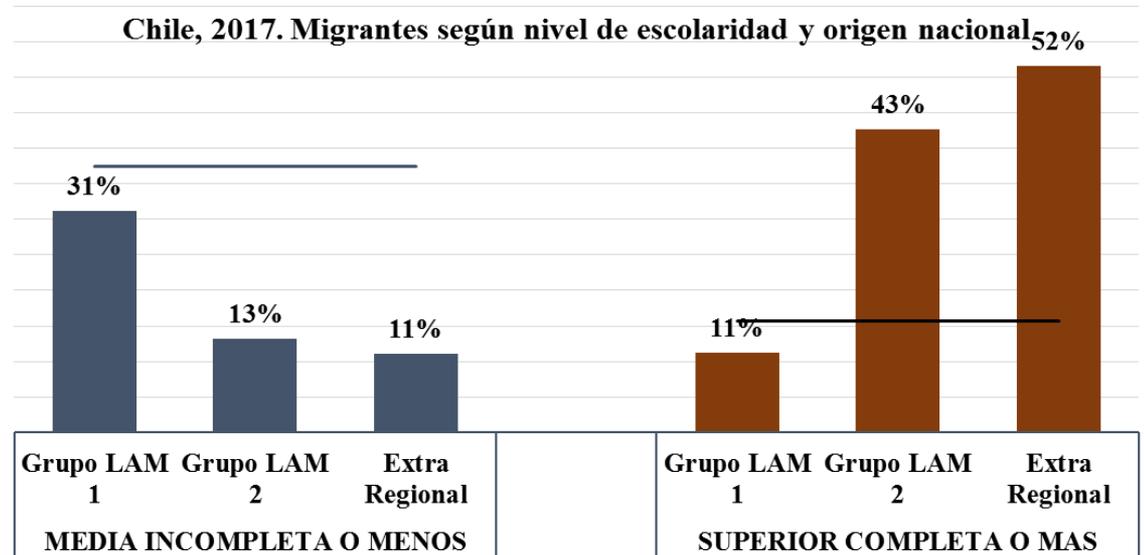
- Como veremos, no son sólo distintos tipos de migrantes, sino sujetos sociales diferentes, con formas de inserción social (de clase) diferentes.

Chile, 2017. Inmigrantes según gran región de origen



Migración, clases y desigualdad social

- Resulta evidente la diferenciación social y de clases según origen étnico-nacional.
- Por un lado, los inmigrantes provenientes de LAM1, corresponde a población de baja escolaridad, bajos ingresos y remuneraciones, y se insertan en los estratos medios y bajos de la sociedad chilena
- Por otro lado, los provenientes de otros países de LAM2 y Extra-Regional, se insertan en los estratos altos de la sociedad chilena

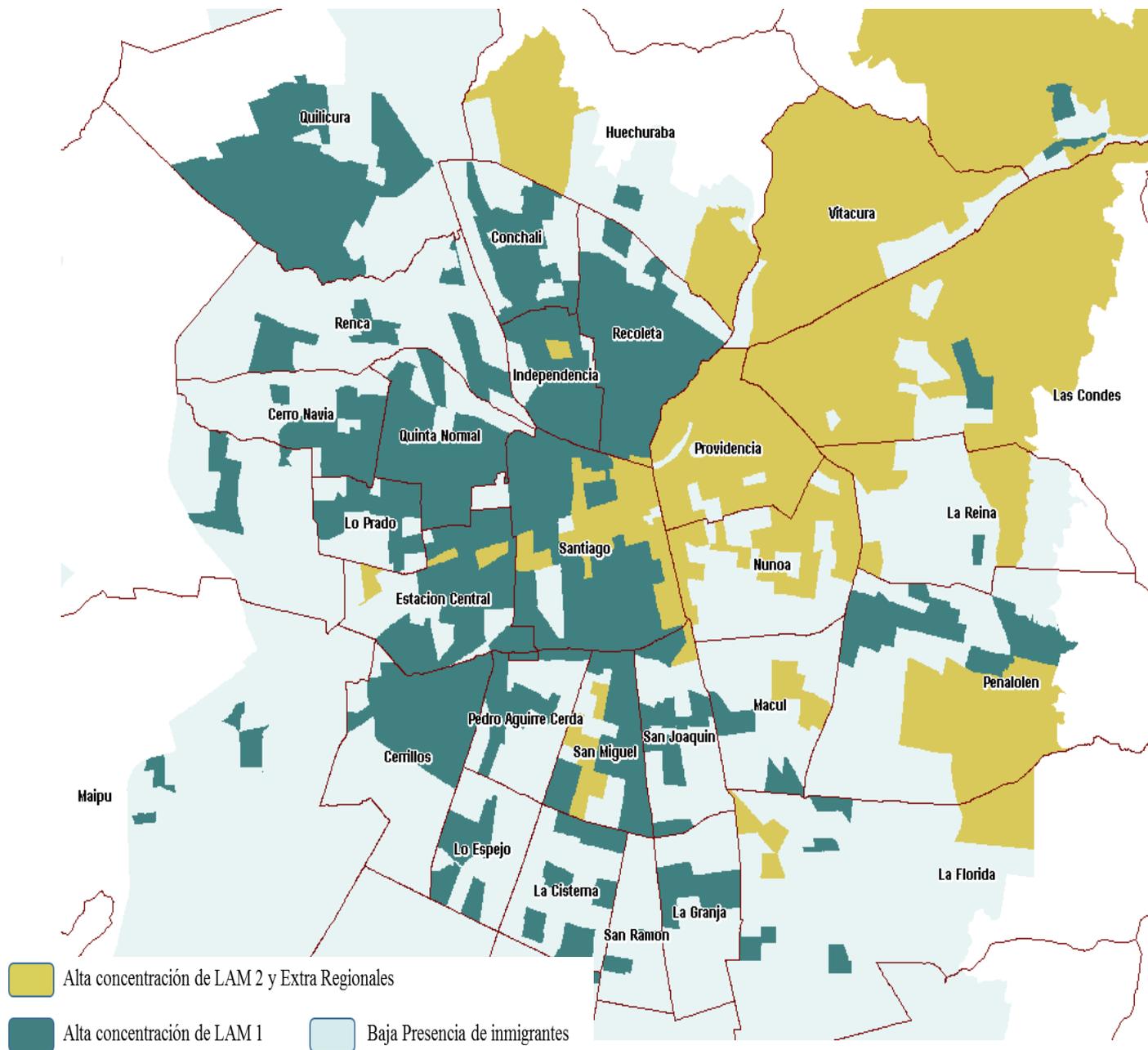


Área Metropolitana del Gran Santiago, 2017

Segregación residencial de inmigración por zona censal

La desigualdad de clases entre inmigrantes, se manifiesta también como un proceso de **segregación residencial**

- Alta concentración de **Migrantes Extra-Regionales y de LAM 2** en comunas del barrio alto de Santiago
- Alta concentración de **migrantes de LAM 1**, en comunas de clases medias y populares.
- Segregación residencial de inmigrantes, reproduce patrón de población chilena



Racialización de la desigualdad de clases entre los migrantes

- Tal parece que habría –al menos- dos clases sociales de inmigrantes, definidas por su ocupación, ingreso, educación, etc., y que ello se refleja en lugares de residencia, reproduciendo patrón de alta segregación residencial que caracteriza a Santiago y a Chile en general
- Curiosamente, a los unos se les denomina *inmigrantes* (los provenientes de Perú, Bolivia, Ecuador, Colombia, Haití) y quienes se insertan preferentemente en los sectores populares de la sociedad chilena.
- Los otros (europeos, norteamericanos, principalmente) se les denomina como *extranjeros*, y se insertan preferentemente en los estratos altos de la sociedad chilena
- **La política migratoria se dirige a los primeros, nunca a los segundos: el clasismo como forma de Racismo y Xenofobia**
- **El discurso que estigmatiza a los inmigrantes (son muchos, descontrol, alta criminalidad, invasión, etc.), se construye para referirse a unos inmigrantes (LAM1), invisibilizando a los otros (europeos, norteamericanos, etc.)**

Ejes para la reflexión

1. La cuestión del volumen, de las cifras, y su insoportable levedad
2. El umbral migratorio, y el futuro de la migración.
3. Pero en realidad no es la migración la que preocupa y ocupa, sino la inmigración de determinado perfil:
 étnico, nacional, de clase ... o sea, racismo, xenofobia, clasismo
4. En este sentido, los racistas tienen un dilema: si quieren ser desarrollados y modernos, tendrán que aceptar flujos de inmigración de altos volúmenes.
5. El desarrollo contemporáneo implica inmigración, el problema para ellos, es que no pueden alcanzar la Modernidad sin abrirse a la Migración
6. En el mundo contemporáneo, global y postmoderno, la Migración es una consecuencia intrínseca del desarrollo y modernización