



Evolución reciente de la informalidad y del trabajo atípico en América Latina

Roxana Maurizio
IIEP-UBA/CONICET

**Seminario Internacional “Nuevas y antiguas formas de informalidad laboral y empleo precario”
CEPAL, Santiago de Chile, 3 y 4 de abril, 2019**

Contenido

- **Informalidad laboral**
 - Evolución durante el nuevo siglo
 - Características de los flujos de entrada a un puesto formal
 - Impactos distributivos del proceso de formalización
 - Incidencia y composición actual de la informalidad
- **Empleo atípico: empleo temporario y *part-time***
 - Evolución durante el nuevo siglo
 - Composición actual y brechas salariales
- **Rotación ocupacional: intensidad y características**
- **Reflexiones finales**

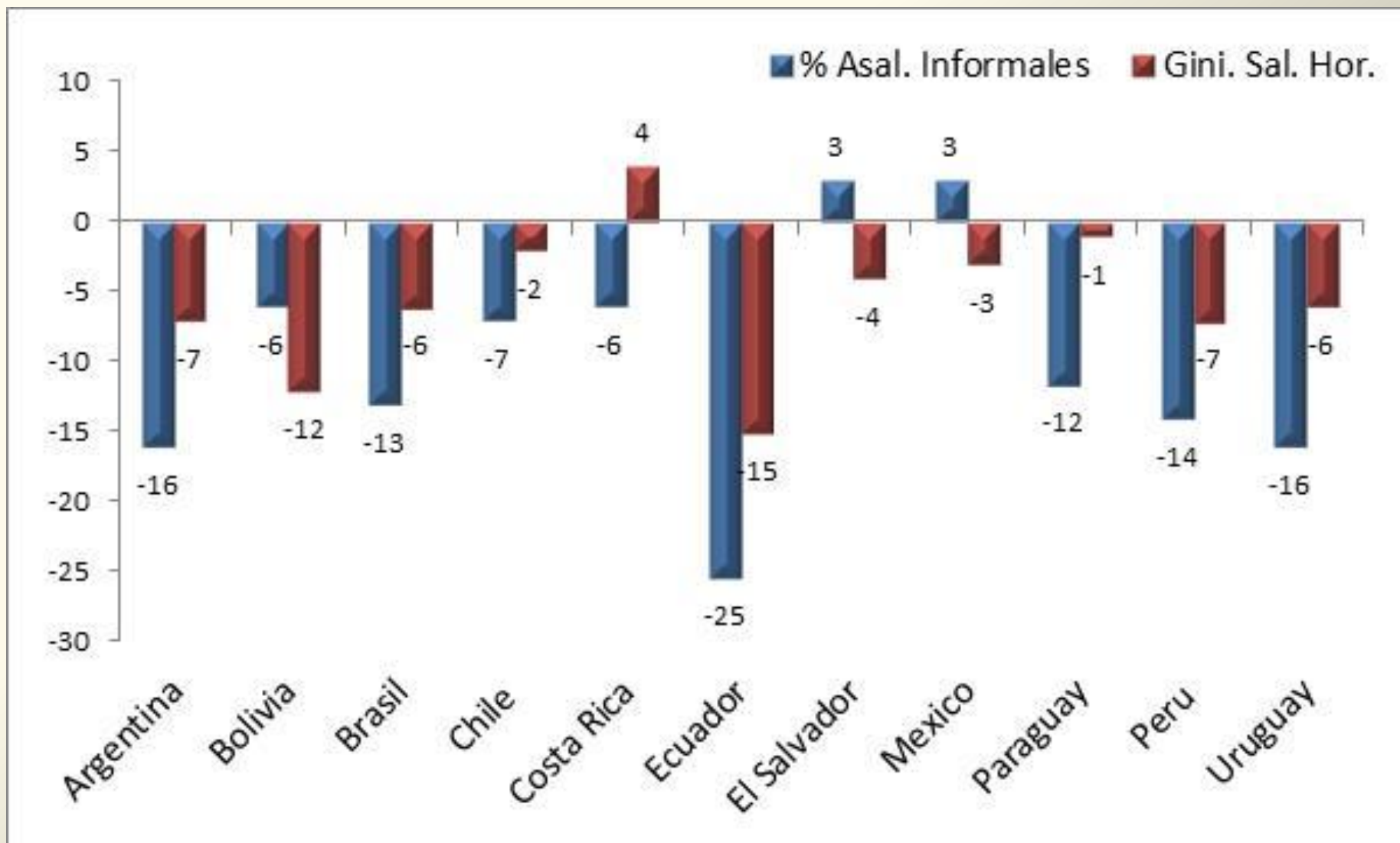
Informalidad laboral en América Latina

Enfoque de informalidad

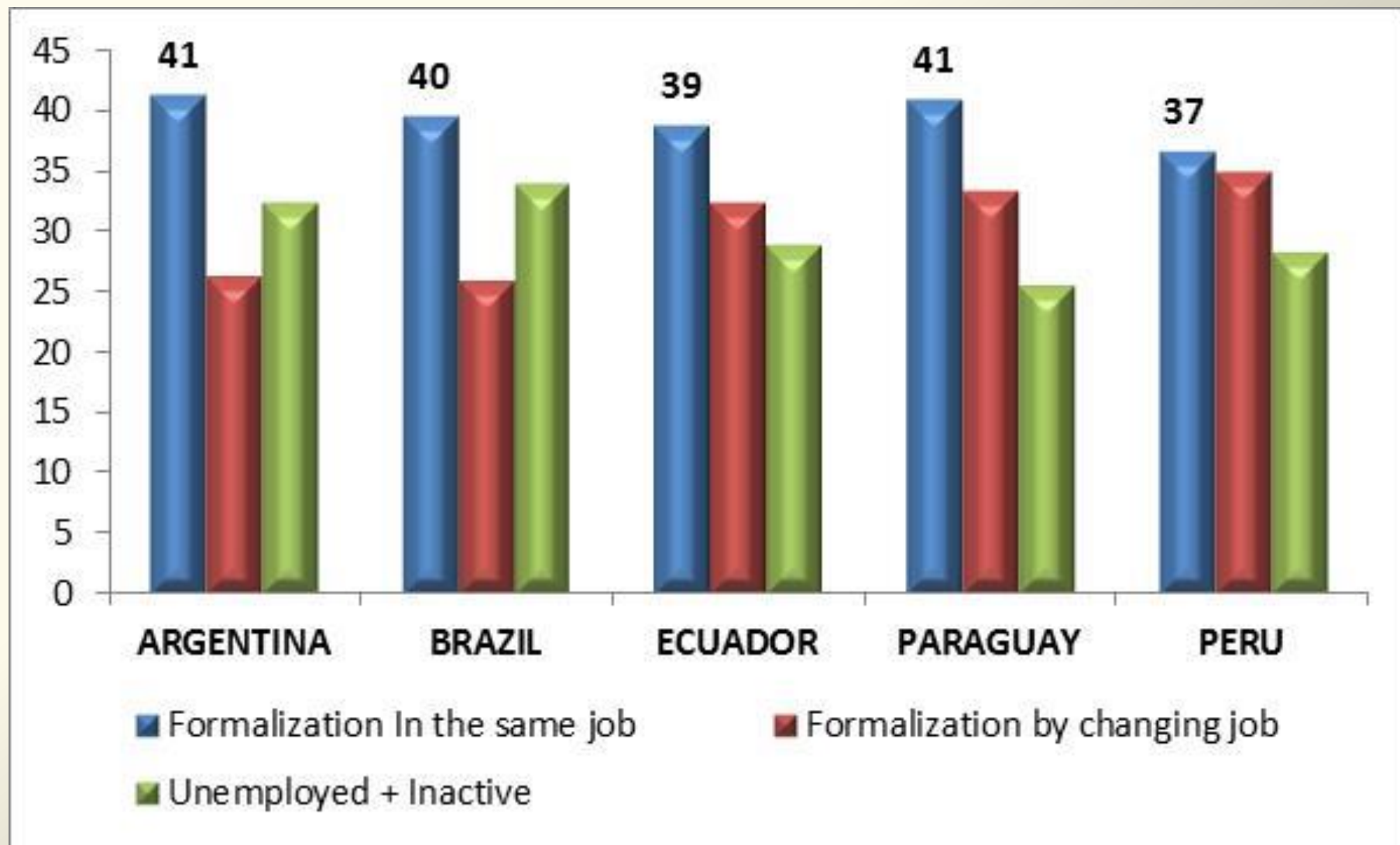
Enfoque “Legal”. Asalariados formales:

- **Argentina**, si sus empleadores les descuentan de sus remuneraciones los aportes para el sistema de seguridad social.
- **Chile y Brasil**, si ha firmado un contrato laboral.
- **Ecuador**, si obtienen seguro social del trabajo.
- **México, Paraguay, Peru y Uruguay**, si el empleado está afiliado a un sistema de pensiones.


Variación de la desigualdad salarial y del empleo informal desde comienzos del nuevo milenio



Tres canales de formalización



“Anatomía” del proceso de formalización

- Este proceso alcanzó a todos los ocupados.
- Sin embargo, los grupos que presentaban mayor tasa de formalidad al comienzo del período fueron beneficiados más intensamente  incremento en las brechas de formalidad inicial
 - Trabajadores en edades centrales
 - Hombres
 - Con mayores niveles de calificación
 - Full-time
 - En grandes firmas
 - Con mayor antigüedad
- Efectos distributivos ambiguos.

Impactos distributivos de la formalización

El tamaño y dirección de los impactos dependen de:

- La magnitud del proceso de formalización.
- La desigualdad **dentro** de los asalariados formales e informales.
 - Mayor entre los informales.
- La brecha salarial **entre** ambos grupos.

Wage gaps associated with informality. Heckman Two-Step Estimator

Argentina

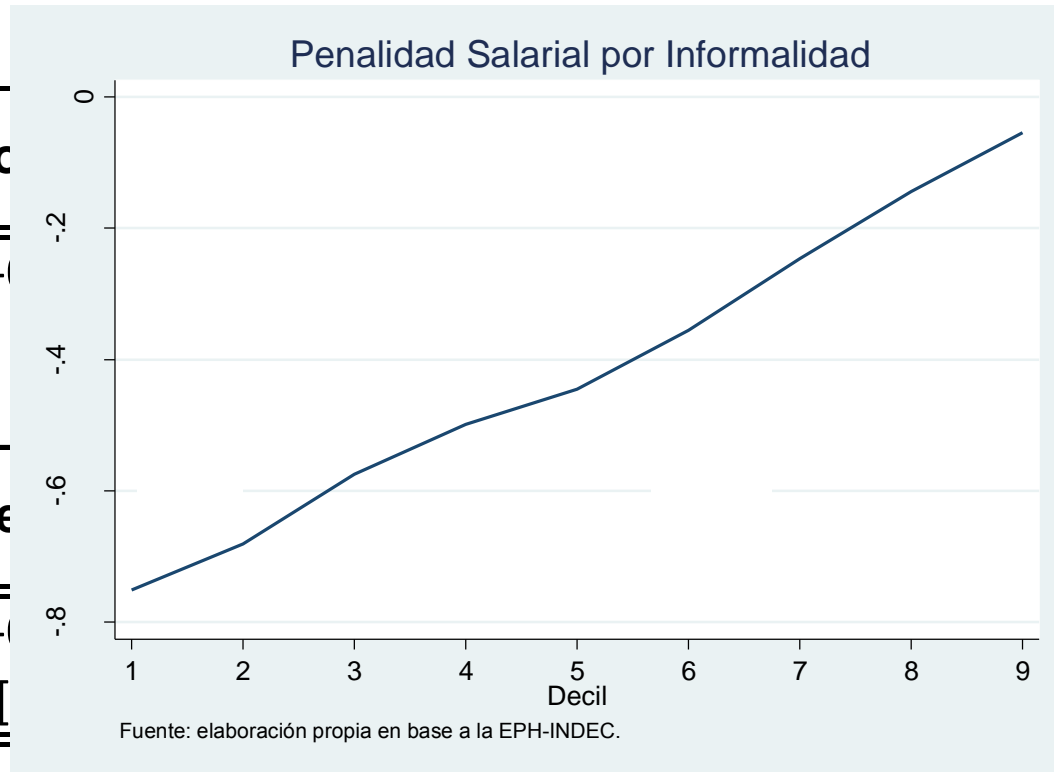
-0.423***
[0.0100]

El Salvador

-0.210***
[0.0114]

Ecuador

-0.412***
[0.0124]



Standard errors in brackets

*** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1

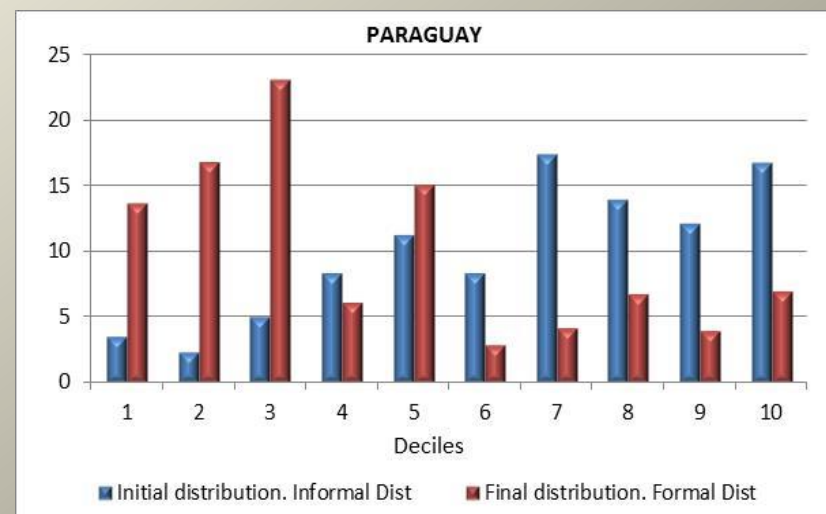
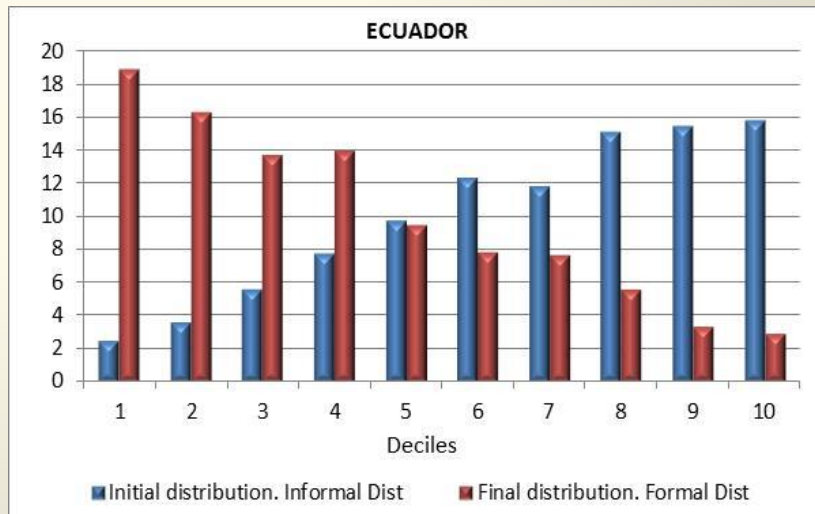
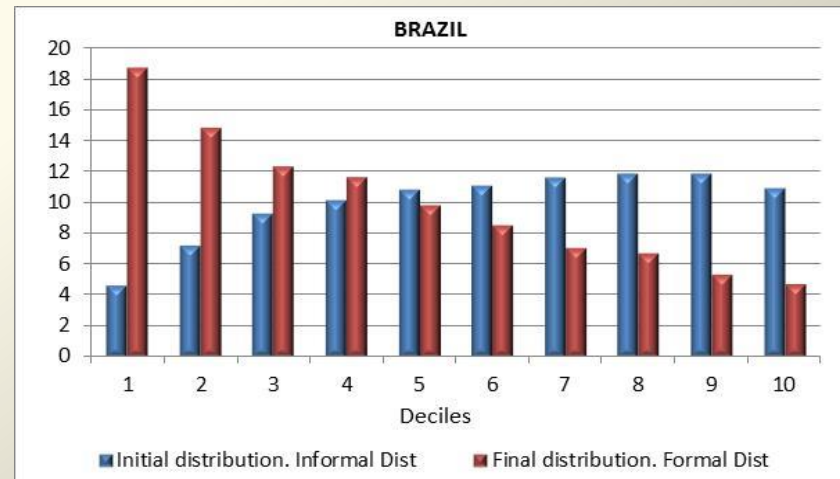
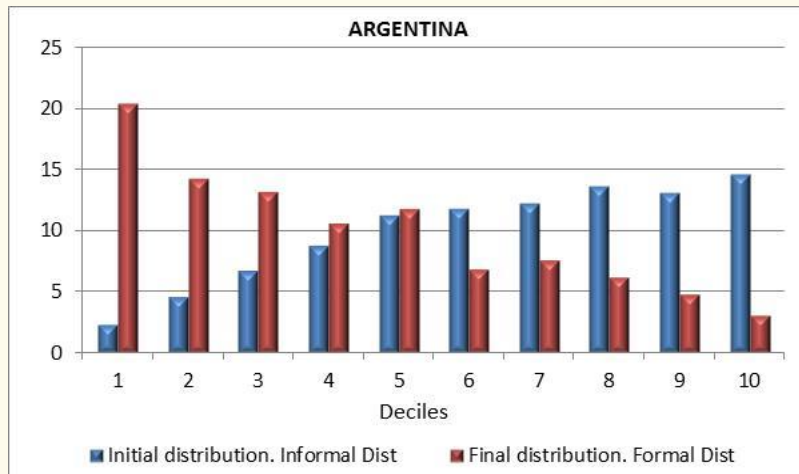
Impactos distributivos de la formalización

El tamaño y dirección de los impactos dependen de:

- La magnitud del proceso de formalización.
- La desigualdad **dentro** de los asalariados formales e informales.
 - Mayor entre los informales.
- La brecha salarial **entre** ambos grupos.
- La posición inicial y final de los trabajadores formalizados.

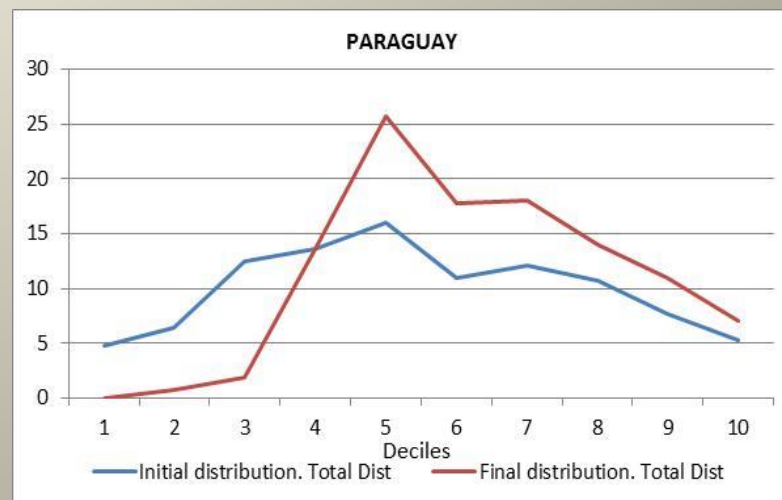
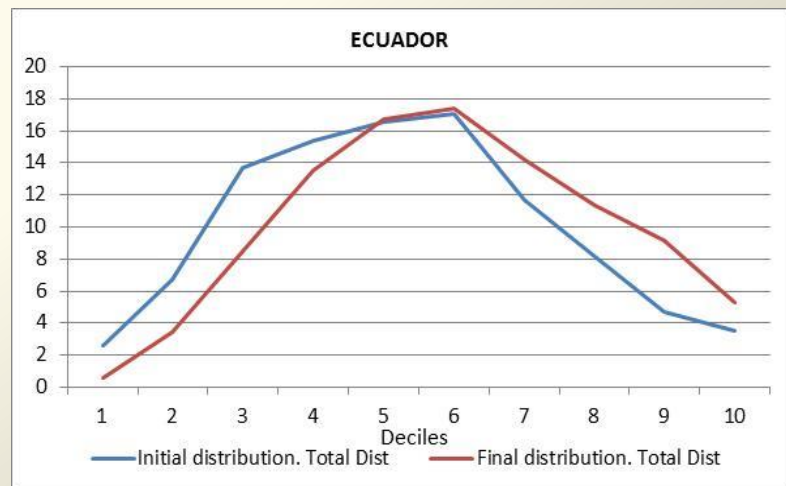
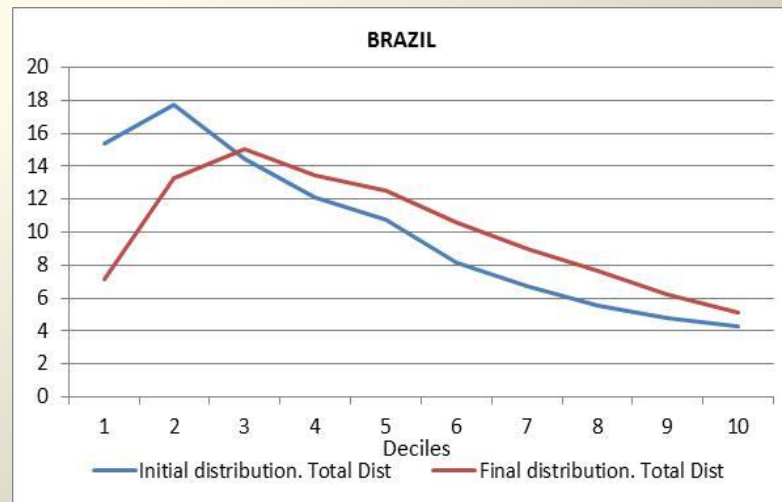
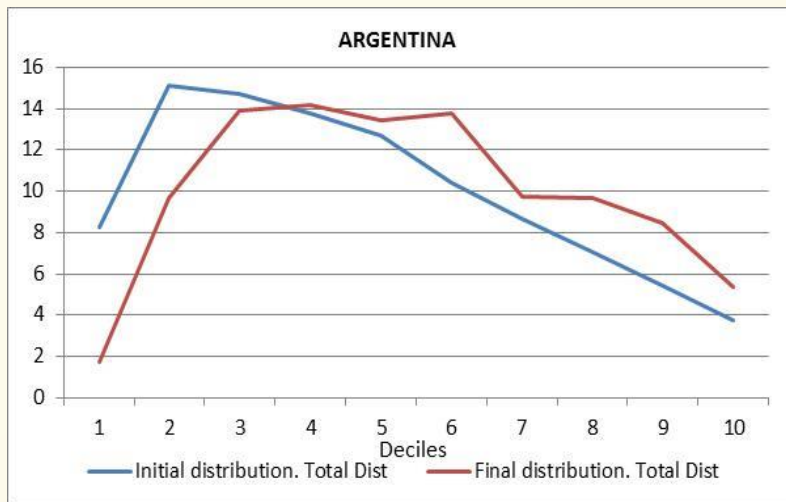
Posición inicial y final de los asalariados que fueron formalizados

Distribución salarial de formales e informales



Posición inicial y final de los asalariados que fueron formalizados

Distribución de todos los asalariados

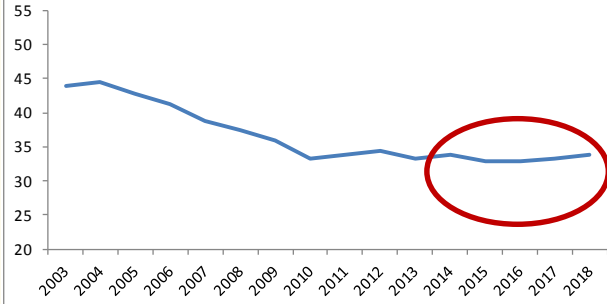


Descomposición de los cambios en la desigualdad: el rol de la formalización

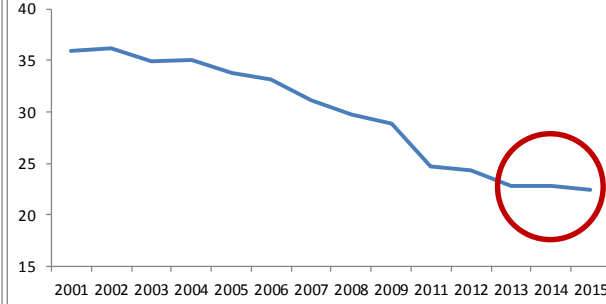
	log(90/10)	log(50/10)	log(90/50)	Gini
ARGENTINA				
Total change 2015-2003	-0.061 ***	-0.009 ***	-0.052 ***	-0.034 ***
Composition effect driven by labour formalization	-0.044 ***	-0.022 ***	-0.021 ***	-0.009 *** 26%
BRAZIL				
Total change 2015-2003	-0.22 ***	-0.109 ***	-0.112 ***	-0.041 ***
Composition effect driven by labour formalization	-0.021 ***	-0.016 ***	-0.005 ***	-0.004 *** 10%
ECUADOR				
Total change 2015-2003	-0.31 ***	-0.24 ***	-0.071 ***	-0.082 ***
Composition effect driven by labour formalization	-0.019 ***	0.002	-0.021 ***	-0.015 *** 18%

Evolución de la informalidad laboral

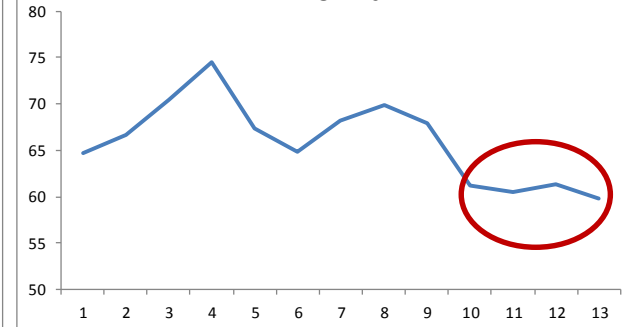
Argentina



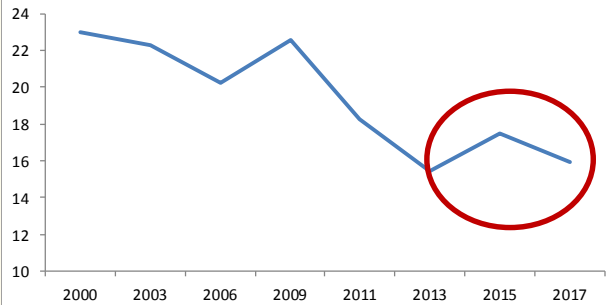
Brasil



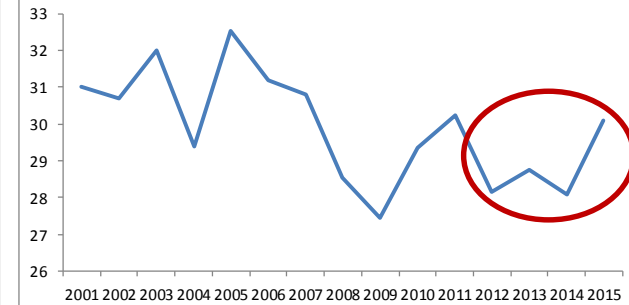
Bolivia



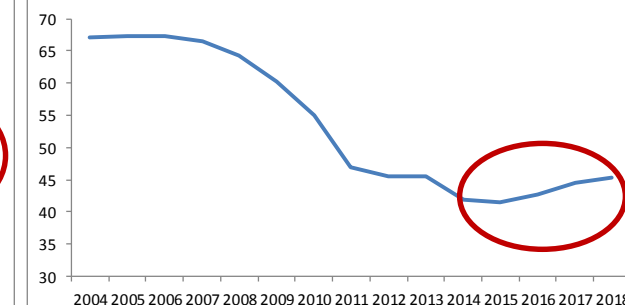
Chile



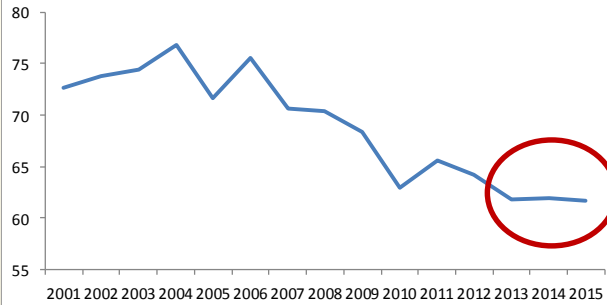
Costa Rica



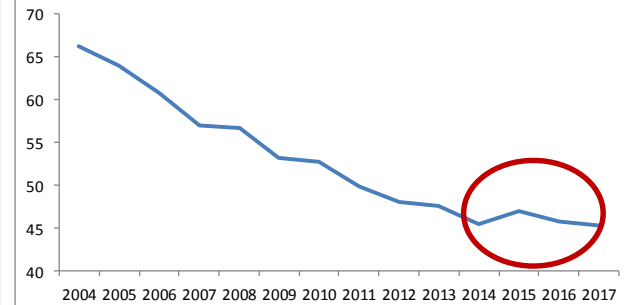
Ecuador



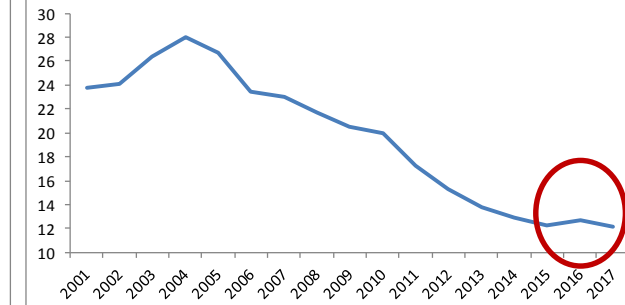
Paraguay



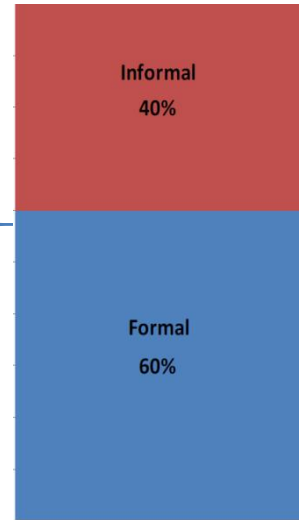
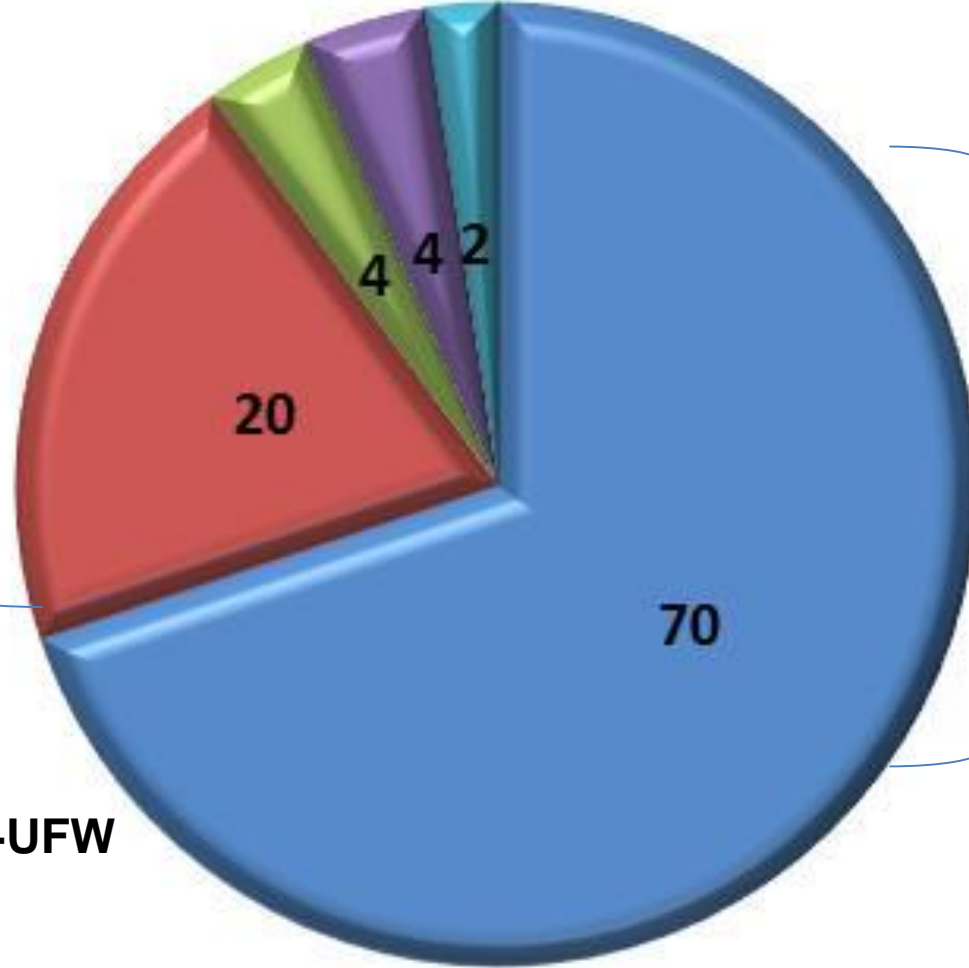
Peru



Uruguay



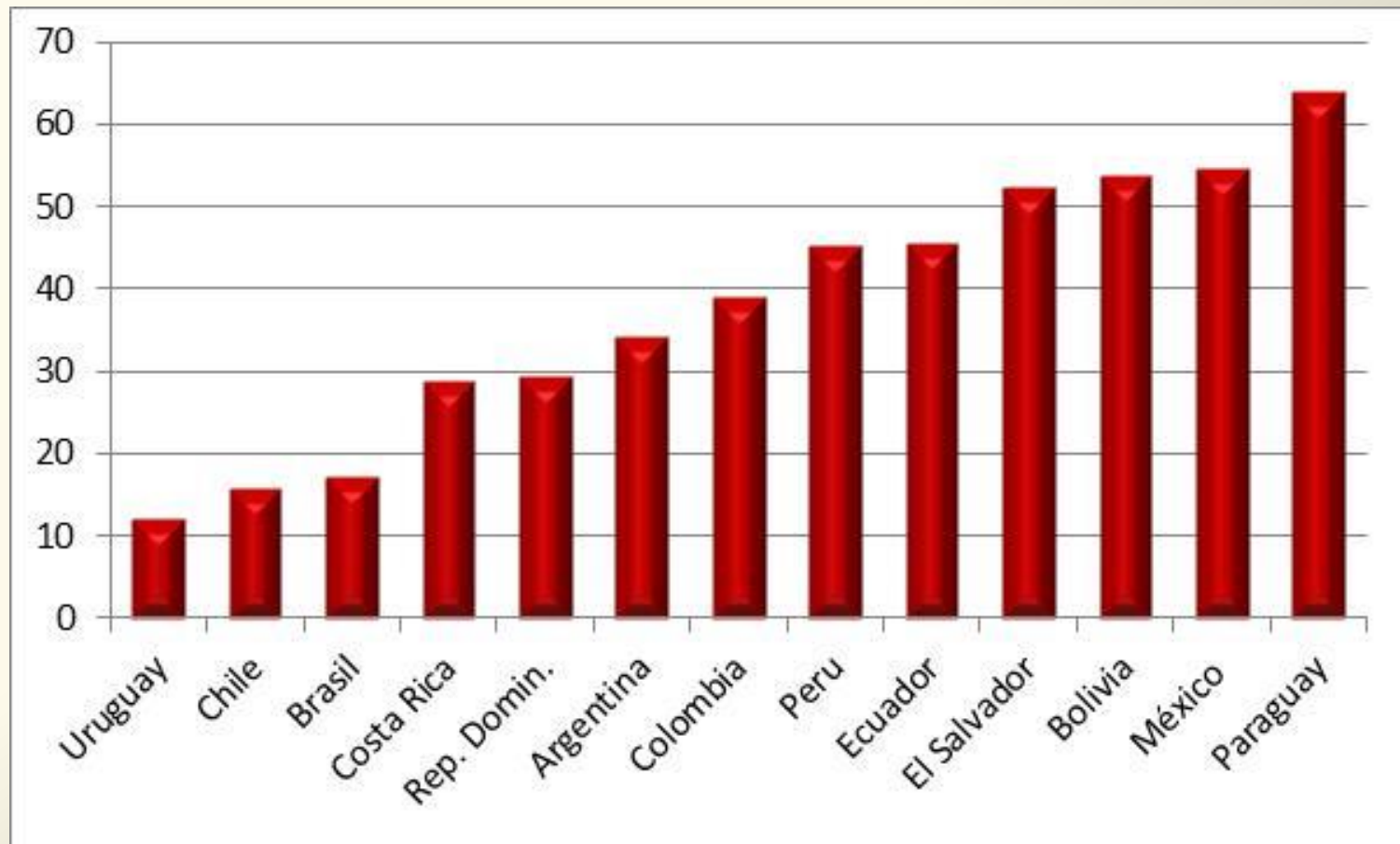
Composición actual del mercado de trabajo de América Latina



42% formal
50% informal+ NOA+UFW
8% POA+ employer

■ Wage-earners ■ Non-professional OA ■ Professional OA ■ Employer ■ UFW

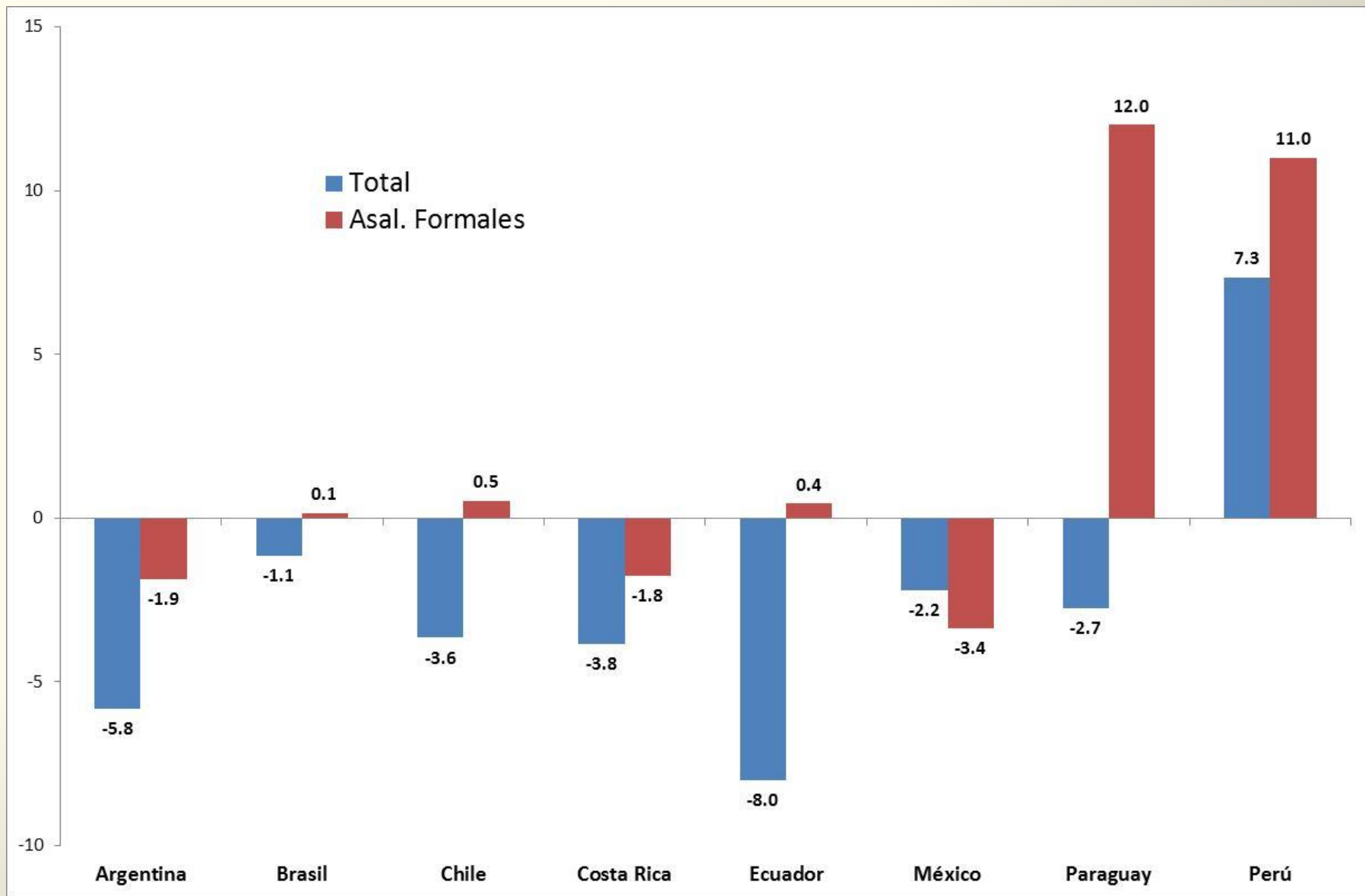
Empleo informal en el total del empleo asalariado 2015/2018



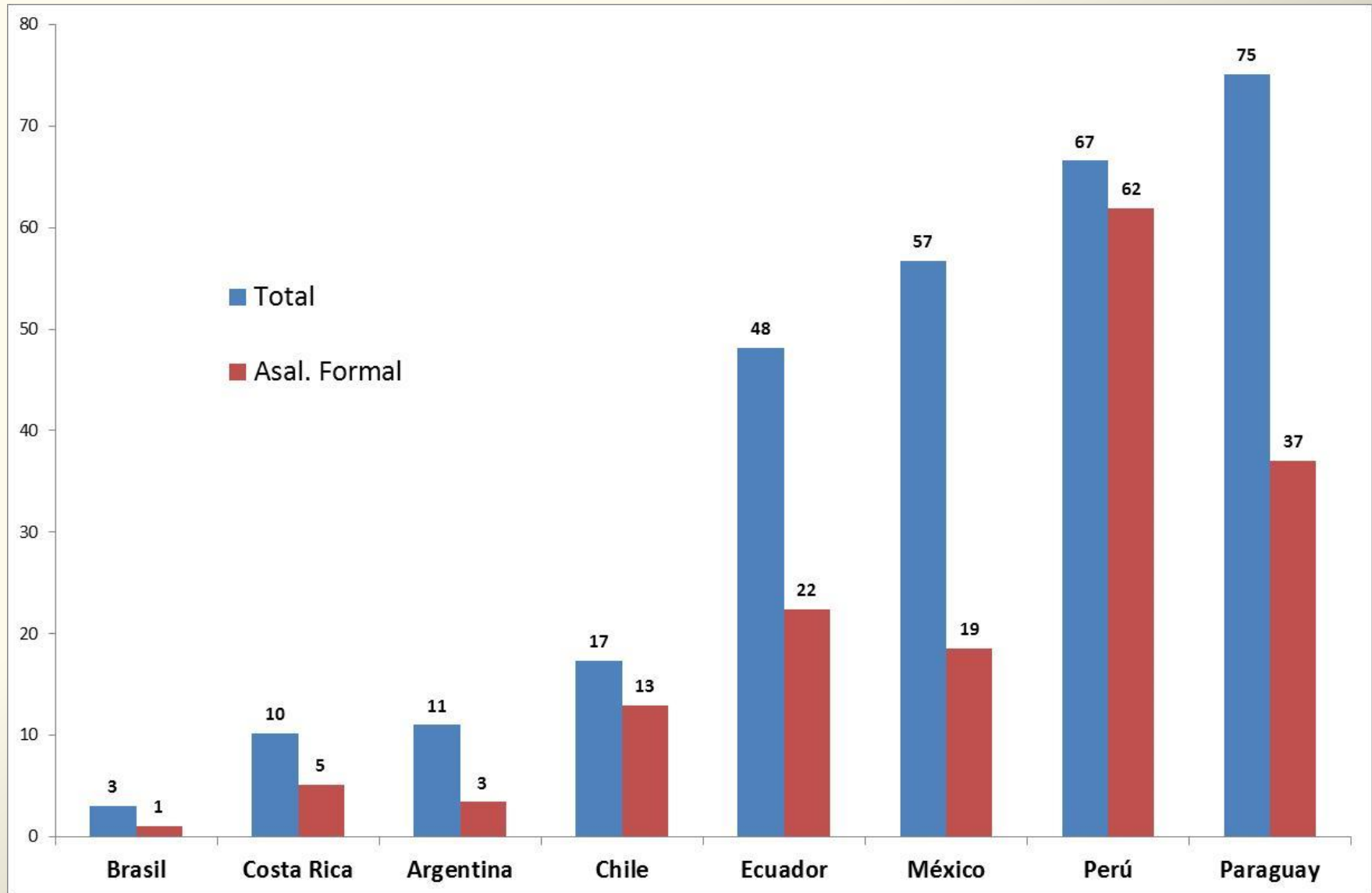
Elevada correlación con empleo en el sector informal. Sin embargo, informalidad en empresas del sector formal.

Incidencia del empleo temporario en América Latina

Cambios en la incidencia del empleo temporario durante el nuevo milenio



Incidencia del empleo temporario en el total de asalariados y entre asalariados formales. 2015/2018



Probabilidad de ser un trabajador temporario

- Asalariados informales enfrentan mayores probabilidades de ser temporarios que los trabajadores formales.
- Construcción, servicio doméstico y actividades agrícolas exhiben las tasas mas elevadas de temporalidad laboral.
- No hay una clara correlación entre género y contrato a plazo definido.
- Probabilidad de ser temporario decrece con el nivel educativo.
- Correlación fuerte y positiva entre tener contrato temporario y trabajar a tiempo parcial.

Resultados econométricos confirman que los asalariados con un vector de características “menos favorables” tienen mayores probabilidades de tener una ocupación con contrato temporario.

Menores salarios. Mayores niveles de inestabilidad de ingresos. Penalidad salarial?

Brechas salariales asociadas al empleo temporario

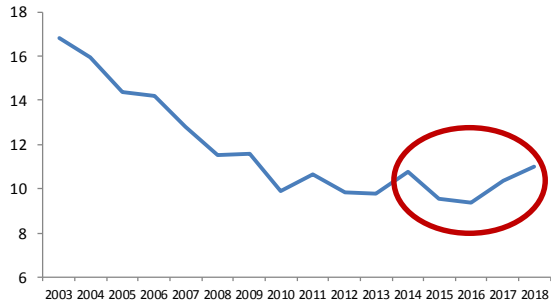
	Hourly wages			Monthly wages		
	Total	Formal	Informal	Total	Formal	Informal
Argentina	-3.9%	0%	-5.3%	-8.0%	-6.8%	-8.8%
Brazil	-9.9%	-13.9%	-4.4%	-12.5%	-20.8%	-4.1%
Chile	-13.3%	-13.5%	-11.9%	-16.1%	-15.0%	-16.6%
Costa Rica	-34.9%	-13.7%	-43.3%	-42.2%	-14.5%	-45.4%
Ecuador	-8.2%	-4.5%	-14.4%	-9.1%	-4.4%	-17.8%
Mexico	-13.3%	-9.2%	-19.3%	-13.7%	-8.4%	-21.5%
Paraguay	-15.8%	-12.1%	-24.4%	-15.0%	-11.8%	-22.7%
Peru	-11.3%	-11.1%	0%	-11.2%	-10.8%	0%

Argumentos:

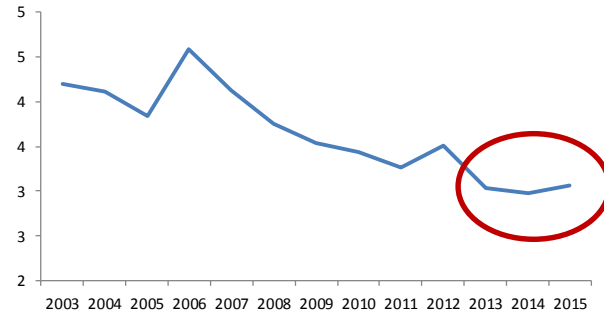
- Cuando el trabajador accede a una ocupación permanente se encuentra en mejor posición para negociar condiciones laborales más favorables debido a los costos de contratación y despido (Blanchard and Landier's, (2002).
- Trabajadores permanentes suelen recibir mayor entrenamiento en el puesto (inobservable).
- Mayores niveles de sindicalización entre los trabajadores permanentes.
- Legislación laboral estipula igual tratamiento salarial entre temporarios y permanentes. Sin embargo, la debilidad de la inspección laboral podría implicar un menor nivel de cumplimiento.
- Trabajadores temporarios podrían no recibir bonos, premios, que las compañías pagan a sus trabajadores permanentes.

Evolución del empleo temporal

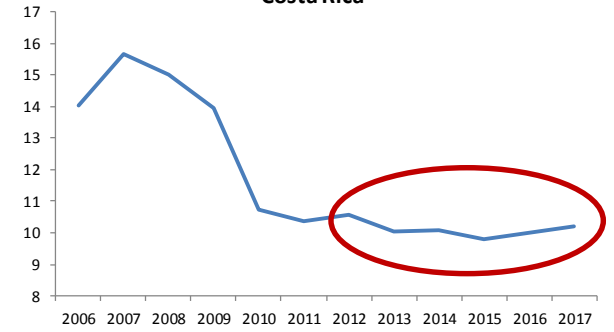
Argentina



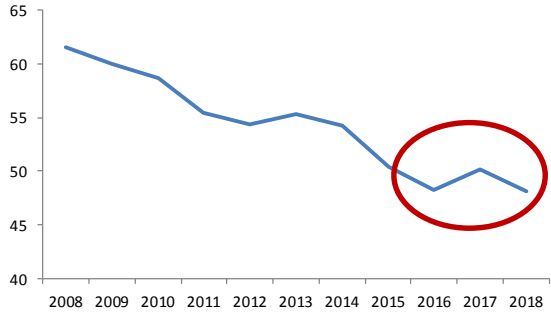
Brasil



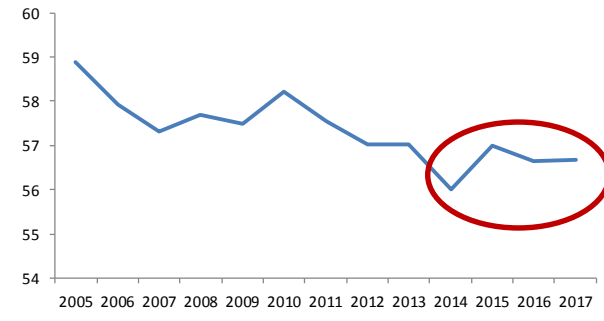
Costa Rica



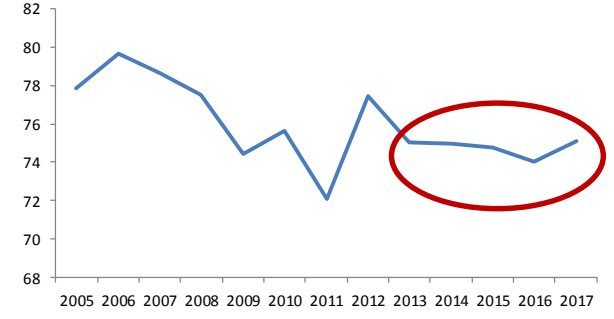
Ecuador



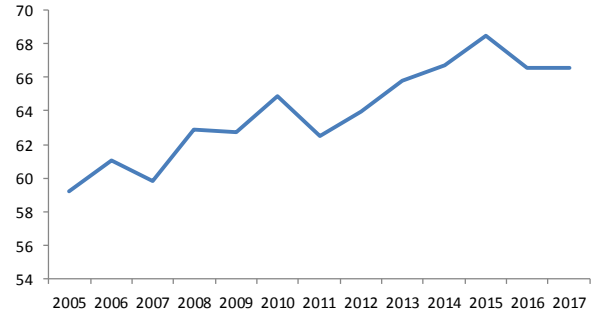
México



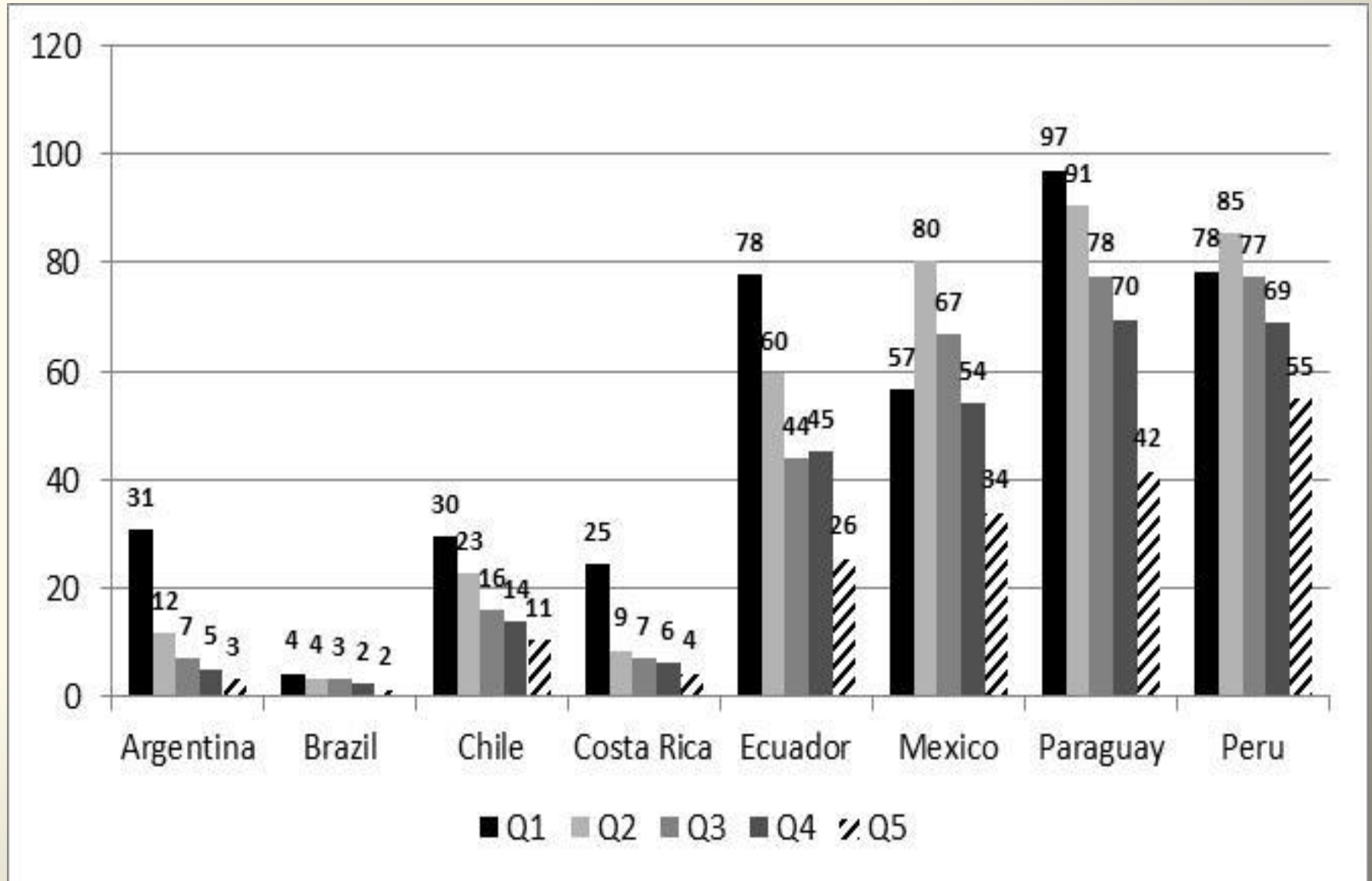
Paraguay



Perú

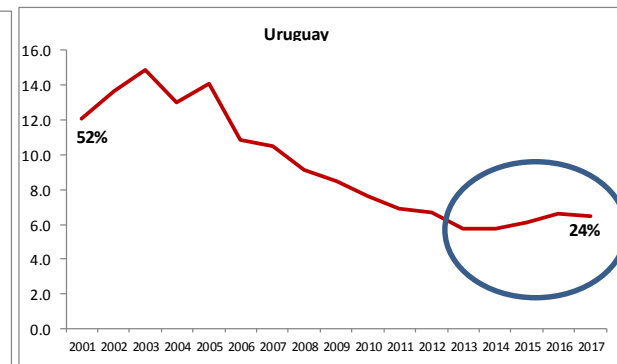
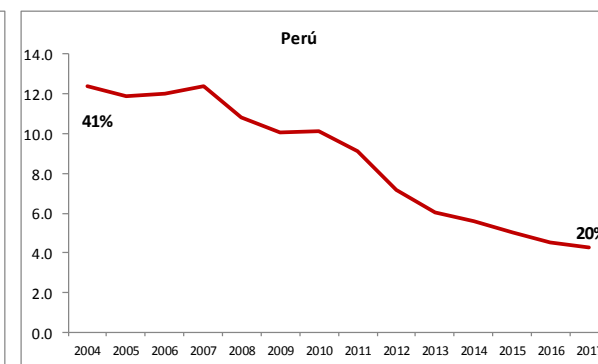
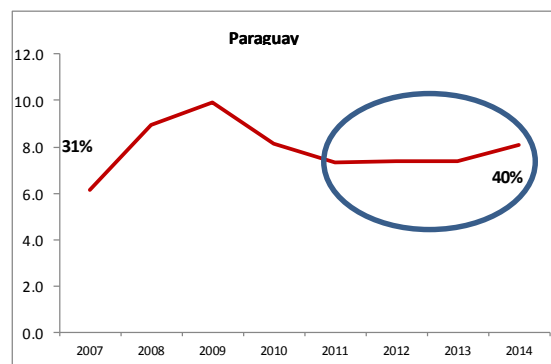
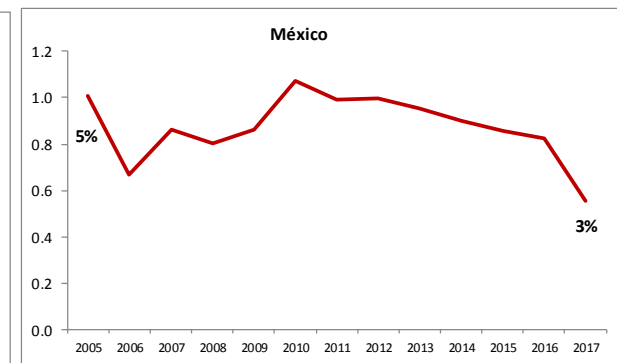
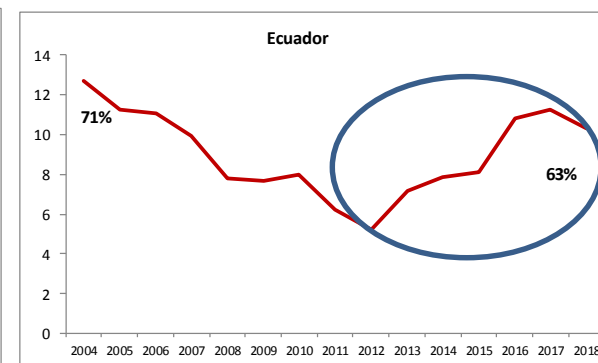
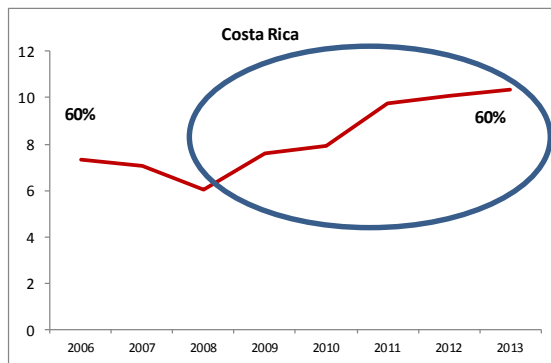
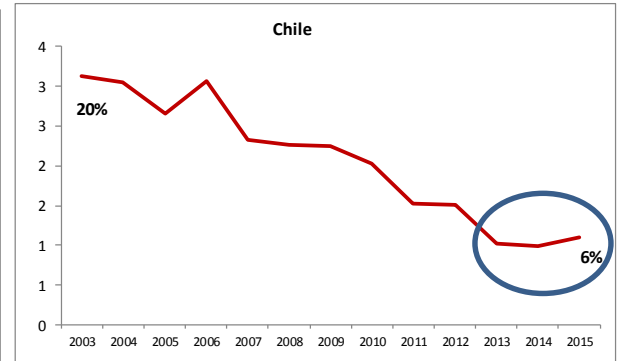
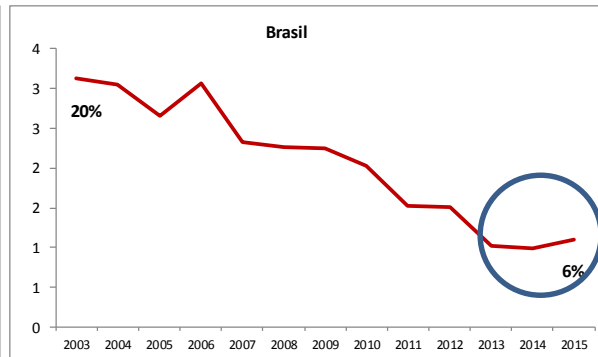
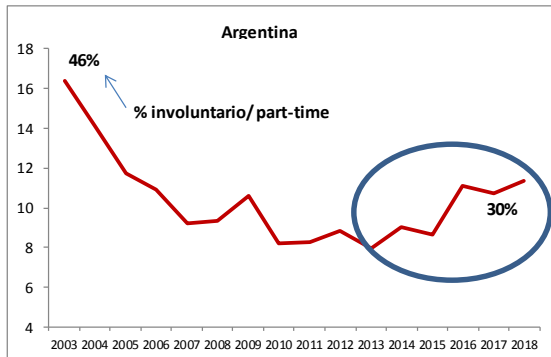


Proporción de empleo temporario según quintiles de ingreso laboral horario. 2015/2018

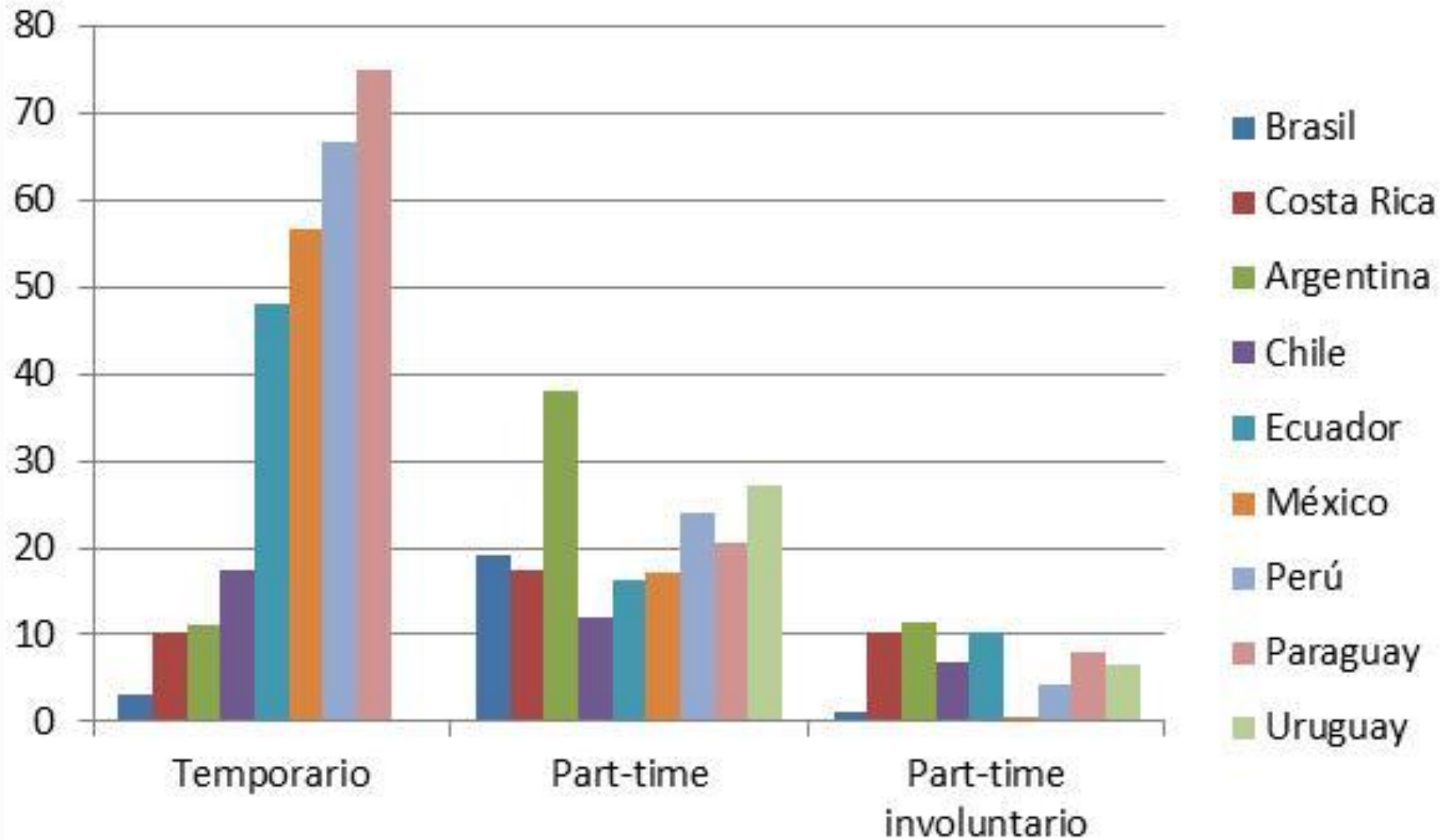


Incidencia del empleo a tiempo parcial en América Latina

Evolución del empleo part-time involuntario



Incidencia del empleo temporario y part-time 2015/2018



Brechas salariales asociadas al empleo part-time

	Total part-time			Involuntary part-time			Voluntary part-time		
	Total	Formal	Informal	Total	Formal	Informal	Total	Formal	Informal
Argentina	26.5%	28.4%	24.4%	27.5%	28.5%	28.1%	26.2%	28.4%	22.6%
Brazil	34.6%	36.5%	32.7%	30.9%	35.5%	31.8%	35.0%	36.5%	32.8%
Chile	71.8%	77.9%	62.6%	61.4%	62.6%	58.9%	85.7%	96.8%	68.7%
Ecuador	24.7%	31.3%	25.5%	25.4%	42.3%	24.2%	24.1%	27.6%	27.0%
Peru	45.6%	45.6%	51.1%	43.9%	42.2%	58.2%	46.2%	47.0%	48.1%

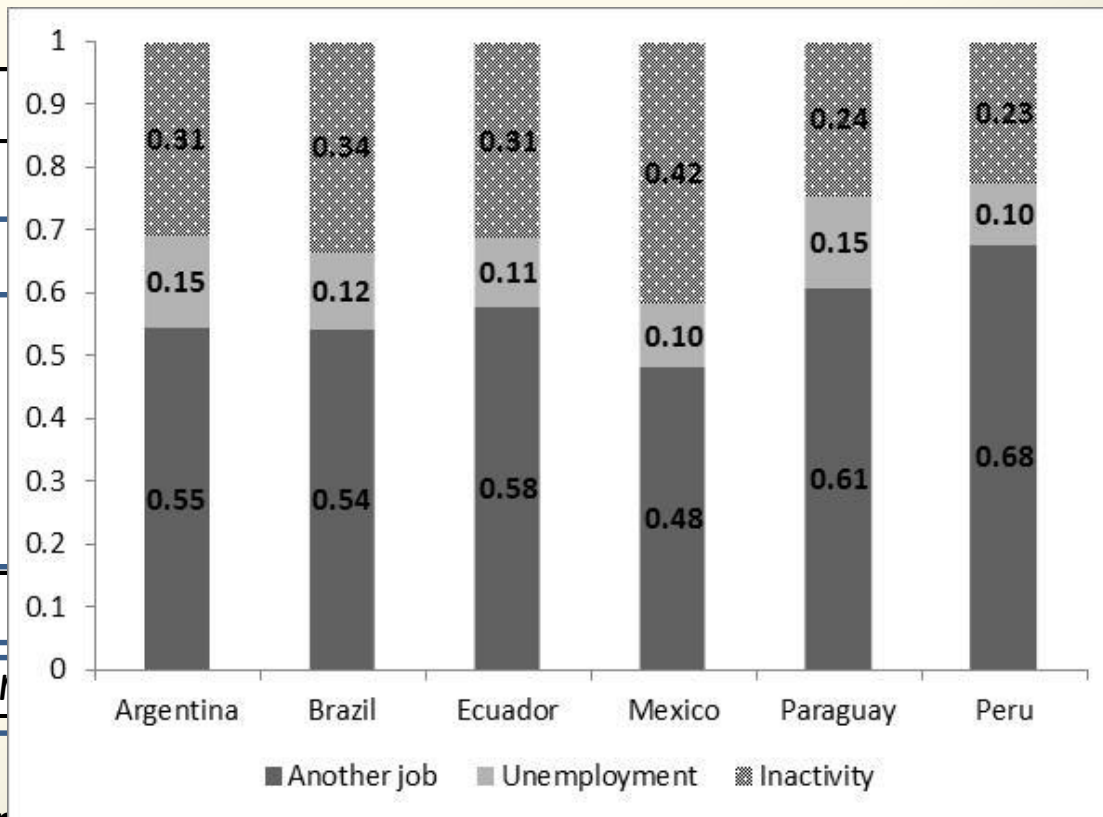
Argumentos:

- Contraste entre estos resultados y los encontrados en los países desarrollados.
- Diferencias compensadoras.
- En AL, podrían estar asociados LA con la existencia de ciertos límites salariales mínimos, en un contexto de salarios promedios bajos.

Rotación laboral en América Latina

Tasas de salida desde el empleo

Labor status in t+1
Employed
Unemployed
Inactive
Total
Exit rate from a job
Exit from employer



PARAGUAY	PERU
86.4	85.8
65.3	55.8
21.1	30.0
5.2	4.3
8.5	10.0
100	100
34.7	44.2
13.6	14.2

Comparación con países desarrollados.

- Tasas de salida estimadas a partir de encuestas a hogares: **UK (10%), ALEMANIA (6%) (Longhi y Brynin, 2009)**. Tasas de salida desde un empleo formal en América Latina: 15%-33%.
- Tasas de salida mensuales a partir de datos administrativos: **USA (3%), ARGENTINA (4.5%)**.

Evaluando la dirección de las salidas

<i>Job at t</i>	ARGENTINA			BRAZIL			ECUADOR		
	GOOD JOBS	BAD JOBS	TOTAL	GOOD JOBS	BAD JOBS	TOTAL	GOOD JOBS	BAD JOBS	TOTAL
Formal	60.8	39.2	100	76.4	23.6	100	73.5	26.5	100
Informal	19.8	80.2	100	45.8	54.2	100	25.9	74.1	100
Profesional own-accou	56.1	43.9	100	77.7	22.3	100	57.1	42.9	100
Non-profesional own-a	16.1	83.9	100	35.7	64.3	100	14.7	85.3	100
Employers	39.0	61.0	100	59.0	41.0	100	46.5	53.5	100
UFW	17.4	82.6	100	39.8	60.2	100	19.3	80.7	100
Total	30.8	69.2	100	61.6	38.4	100	38.6	61.4	100

<i>Job at t</i>	MEXICO			PARAGUAY			PERU		
	GOOD JOBS	BAD JOBS	TOTAL	GOOD JOBS	BAD JOBS	TOTAL	GOOD JOBS	BAD JOBS	TOTAL
Formal	57.9	42.1	100	59.2	40.8	100	77.8	22.2	100
Informal	22.1	77.9	100	13.8	86.2	100	17.1	82.9	100
Profesional own-accou	56.7	43.3	100	54.7	45.3	100	65.6	34.4	100
Non-profesional own-a	14.1	85.9	100	11.1	88.9	100	15.1	84.9	100
Employers	30.3	69.7	100	19.8	80.2	100	55.2	44.8	100
UFW	21.6	78.4	100	17.7	82.3	100	10.0	90.0	100
Total	32.4	67.6	100	20.6	79.4	100	32.0	68.0	100

Salidas a un “empleo precario” + desempleo: 52% Argentina, 33% Brasil, 46% Ecuador, 43% Mexico, 63% Paraguay, and 56% Perú.

Reflexiones finales

- Mejoras significativas en los mercados laborales de la región. Proceso de **formalización laboral en varios países** de AL. Reducción del empleo temporal.
- Contexto macroeconómico y políticas específicas. Fortalecimiento de instituciones laborales.
- **Formalización laboral fue igualadora.** Contribución al debate sobre las causas de la reducción de la desigualdad en América Latina.
- Sin embargo, la informalidad continúa siendo muy elevada. Fuente importante de bajos ingresos, desigualdad y pobreza. Importancia de los ingresos laborales en los ingresos totales familiares. **Fenómeno del “trabajador pobre”.**
- Estrecha correlación entre ser asalariado no registrado y trabajar en el sector informal. **Combinación de baja productividad e incumplimiento de las regulaciones laborales.** Sin embargo, hay una proporción de trabajadores informales en el sector formal. **Espacio para reducir la informalidad haciendo más efectivo el cumplimiento de la legislación laboral.**

Reflexiones finales

- Aunque existen diferencias importantes en el grado de rotación laboral entre países en AI, mas elevadas que en el mundo desarrollado. No sólo explicado por la informalidad.
- Dos tipos de rotación: (1) la experimentada por trabajadores formales / permanentes; (2) la experimentada por trabajadores informales / cuenta propias. Elevada inestabilidad de ingresos en contextos de baja cobertura de programas de sostenimiento de ingresos.
- Nuevas formas de empleo. Regulación y protección apropiados. Importancia de contar con más información.

Muchas gracias

roxanadmaurizio@gmail.com