

La medición de la movilidad cotidiana mediante censos: experiencia global y regional y sus lecciones para la ronda de censos 2020

“Aspectos conceptuales de los censos de población y vivienda: desafíos para la definición de contenidos incluyentes en la ronda 2020”

6 al 8 de noviembre de 2018



NACIONES UNIDAS

CEPAL

Jorge Rodríguez Vignoli
Asistente de Investigación

Comisión Económica para América Latina y el Caribe
CELADE-División de Población de la CEPAL

ESTRUCTURA DE LA PRESENTACIÓN

- ✓ Contexto
- ✓ Definiciones básicas
- ✓ Recomendaciones censales internacionales
- ✓ Experiencia censal regional
- ✓ Potencialidades y usos
- ✓ Mirando los censos de 2020



CONTEXTO

- ✓ Experiencia seminal de países desarrollados, desde 1960
- ✓ Creciente inclusión de consulta sobre el tema en los censos del mundo y de la región
- ✓ Aporte específico del censo con relación a otras fuentes
- ✓ Creciente urbanización y metropolización, en particular en ALyC (más de un tercio de la población reside en ciudades grandes, es decir de 1 millón o más)
- ✓ Universalización de la movilidad diaria, que requiere medición a lo largo de todo el territorio y no solo en las grandes ciudades

DEFINICIONES Y MEDICIÓN

- ✓ **Movilidad cotidiana (MC), movilidad pendular o el anglicismo conmutación (de *commuting*)**
 - Desplazamiento regular de ida y vuelta, pendularidad, no necesariamente diaria (puede ser semanal o más, incluso)
 - No tiene como propósito el cambio de residencia (por ello, no es migración)
 - Su propósito es la realización de alguna actividad habitual como trabajar, estudiar, comprar, cuidar a alguien o algo, ir a buscar a alguien, etc.
 - Para efectos de esta ponencia, el análisis que sigue refiere básicamente a la MC para trabajar, para la cual hay estándares internacionales de captación censal

RECOMENDACIONES INTERNACIONALES PARA LA MEDICIÓN CENSAL DE LA MOVILIDAD COTIDIANA

- ✓ Se mide a escala de PERSONAS
- ✓ Sólo se refiere al lugar de trabajo remunerado, excluyendo desplazamientos para tareas domésticas y/o de cuidado
- ✓ Hay que fijar desde el inicio a la “ocupación o trabajo principal” como el referente de la consulta, por lo cual hay que seguir definición estándar censal de ocupación/trabajo principal
- ✓ Hay que definir “lugar” de trabajo (localización de la ocupación principal). También lugar de residencia en censos de hecho. Punto clave, por lo que se aborda más adelante con mayor detalle

RECOMENDACIONES INTERNACIONALES PARA LA MEDICIÓN CENSAL DE LA MOVILIDAD COTIDIANA

✓ **Mínimo tres categorías de respuesta para empleados/as:**

- Trabaja en la casa
- No tiene un lugar fijo donde trabaja, porque su trabajo es “móvil” (vendedores viajero, camioneros, taxistas particulares, vendedores ambulantes, etc.), o porque no puede reportar localización (pescadores)
- Tiene lugar fijo en que desempeña su trabajo principal, o tiene trabajo móvil pero cuenta con una base a la cual se traslada todos los días (taxistas con base o terminal, personal aerolíneas, trenes, barcos, etc.)
 - Puede subdividirse en al menos dos, si la consulta NO opera a escala de dirección
 - En el mismo municipio
 - En otro municipio/país (u otra división territorial como DAM, etc.)

RECOMENDACIONES INTERNACIONALES PARA LA MEDICIÓN CENSAL DE LA MOVILIDAD COTIDIANA

- ✓ **La definición del lugar de trabajo (y también de la residencia)**
 - Manual de Naciones Unidas sugiere “*village, suburb, or similar low level of geography*”, pero esto requiere de un nomenclador idóneo que también suele estar ausente en los países de la región)
 - Dirección del establecimiento: opción más útil, pero más compleja y no implementada aún en la región (sí en países desarrollados). Pero la tecnología puede facilitar la pregunta a escala de dirección
 - DAME (municipio) donde queda el lugar de trabajo, como en migración, ha sido la opción más usada en la región
 - Pero mientras más extensa esta división, menor utilidad de la pregunta (caso típico: enormes municipios centrales de la metrópolis de Brasil)



EXPERIENCIA CENSAL REGIONAL

- ✓ Década de 1980: 1 país (Brasil)
- ✓ Década de 1990: ningún país
- ✓ Década de 2000: 6 países de 19 (Brasil- Ampliado, Chile, Colombia-Ampliado, El Salvador, México-Ampliado y Nicaragua)
- ✓ Década de 2010: 9 países de 16 (Brasil-Ampliado, Costa Rica, Cuba, Ecuador, Guatemala, Honduras, México (A)-Ampliado, Perú y Uruguay)
- ✓ En el Caribe hay varios países que incluyen la consulta, pero no los más grandes (Jamaica y Trinidad y Tobago)



EXPERIENCIA CENSAL REGIONAL

- ✓ Hasta la década de 2010 no se siguieron los estándares internacionales por varias causas: juntar consulta de lugar de trabajo y de estudio, usar formato de consulta de migración, excluir categorías como trabajo en casa o sin lugar fijo de trabajo
- ✓ En la década de 2010 solo 3 países (Brasil, Costa Rica y Uruguay) siguieron los estándares internacionales. El resto lo hizo parcialmente (en distintos grados), salvo Ecuador que se aparta, por consultar a escala de hogar
- ✓ En la década de 2010, solo Brasil hizo consultas adicionales, en particular: i) ¿Cuánto tiempo habitualmente gasta para desplazarse de su casa hasta el trabajo?; y ii) ¿Retorna del trabajo a casa diariamente?

SOBRE LA INFORMACIÓN RECOGIDA POR LOS CENSOS RELATIVA A MOVILIDAD COTIDIANA: POTENCIALIDADES Y USOS

- ✓ Descripción, comprensión y acción pública sobre la movilidad como elemento central y cambiante de dimensiones clave de la vida actual: transporte, empleo, calidad de vida, etc.
- ✓ Decisiones de inversión pública y privada en materia de localización de empleo, residencia, infraestructura vial, transporte, etc.
- ✓ La identificación de áreas metropolitanas
- ✓ La relación con migración y otras formas de movilidad
- ✓ Pero en general hay subutilización de esta información en la región, siendo su uso más frecuente la definición de áreas metropolitanas (unos pocos países) y estudios académicos



CEPRG

RESULTADOS SELECCIONADOS

- ✓ Niveles de no respuesta muy variables entre los países, aunque bajos en general (8.5% de Chile 2002 es el máximo)
- ✓ Llamativo que varios países NO registran omisión de respuesta
- ✓ Niveles de movilidad muy variables entre los países, e incomparables por diferencias entre preguntas y división político administrativa
- ✓ Indicadores relevantes: “saldo de movilidad” y relación “móviles/residentes”
- ✓ Indicadores que no discriminan: “retención”
- ✓ El tema de la escala geográfica para análisis adecuados (la noción de centro de la ciudad)



**AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE: PORCENTAJE DE NO RESPUESTA EN CONSULTA
SOBRE LUGAR (MUNICIPIO) DE TRABAJO, CENSOS DE 2000 Y/O 2010**

País	2000	2010
Brasil (A)	0.01	0.00
Chile	8.5	----
Colombia (A)	2.2	----
El Salvador	0.0	----
México (A)	6.6 (Municipio)	4.2 (Municipio)
Nicaragua	0.0	----
Costa Rica	----	0.0
Cuba	----	0.0
Ecuador	----	0.1
Guatemala	----	----
Honduras	----	0.0
Perú	----	----
Uruguay	----	6.2

AMÉRICA LATINA: PORCENTAJE DE POBLACIÓN OCUPA SEGÚN CONDICIÓN DE MOVILIDAD COTIDIANA, CENSOS DE LA DÉCADA DE 2000 Y DE 2010 CON PREGUNTA SOBRE EL TEMA

Década	País	Año censal	% personas que trabajan en su casa	% personas que trabajan en el mismo municipio de residencia (puede ser fuera o no de casa, dependiendo de la pregunta hecha)	% personas que trabajan en otro municipio del país	% personas que trabajan en varios municipios	% personas que trabajan en otro país
2000	Brasil (A)	2000	---	90.81%	9.13%	---	0.06%
	Chile	2002		59.81%	40.17%		0.02%
	Colombia (A)	2005	---	91.39%	8.42%	---	0.19%
	El Salvador	2007	---	77.18%	22.60%	---	0.22%
	México (A)	2000		82.82%	16.75%	---	0.43%
	Nicaragua	2005	---	89.38%	9.60%	0.57%	0.45%
2010	Brasil (A)	2010	23.16%	64.01%	11.75%	1.05%	0.04%
2010	Costa Rica	2011	9.79%	54.02%	32.99%	2.99%	0.22%
2010	Cuba	2012	---	90.23%	9.77%	---	---
2010	Ecuador	2010	---	73.8	26.2	Pregunta a escala de hogar. NO comparable y no recomendada	
2010	Guatemala	2018	ND	ND	ND	ND	ND
2010	Honduras	2013	---	96.46%	3.54%	---	---
2010	México (A)	2010		82.35%	17.33%	---	0.33%
2010	Perú	2017	ND	ND	ND	ND	ND
2010	Uruguay	2011	5.21%	75.47%	14.59%	4.40%	0.34%

MOVILIDAD Y SEGREGACIÓN RESIDENCIAL: DELEGACIONES CIUDAD DE MÉXICO, 2010

DELEGACIONES DE LA CIUDAD DE MÉXICO	RESIDENCIA EMPADRONAMIENTO	LUGAR DE TRABAJO	RESIDENTES Y TRABAJAN EN MISMA DELEGACIÓN	SALDO DE MÓVILES	RELACIÓN ENTRE RESIDENTES Y TRABAJADORES	% DE RESIDENTES QUE TRABAJAN EN LA MISMA DELEGACIÓN
266. Azcapotzalco	171 759	200 888	89 637	29 129	1.17	52.2
267. Coyoacán	263 942	324 057	141 599	60 115	1.23	53.6
268. Cuajimalpa de Morelos	72 719	113 037	47 018	40 318	1.55	64.7
269. Gustavo A. Madero	453 679	430 581	291 115	- 23 098	0.95	64.2
270. Iztacalco	159 745	152 450	78 369	- 7 295	0.95	49.1
271. Iztapalapa	723 560	627 943	454 872	- 95 617	0.87	62.9
272. La Magdalena Contreras	101 874	70 328	44 620	- 31 546	0.69	43.8
273. Milpa Alta	51 602	39 605	33 576	- 11 997	0.77	65.1
274. Álvaro Obregón	304 604	330 063	180 809	25 459	1.08	59.4
275. Tláhuac	142 415	107 338	80 624	- 35 077	0.75	56.6
276. Tlalpan	270 015	291 143	159 929	21 128	1.08	59.2
277. Xochimilco	159 729	124 544	86 139	- 35 185	0.78	53.9
278. Benito Juárez	192 355	299 889	95 626	107 534	1.56	49.7
279. Cuauhtémoc	250 535	599 250	161 715	348 715	2.39	64.5
280. Miguel Hidalgo	177 671	391 945	107 215	214 274	2.21	60.3
281. Venustiano Carranza	186 775	226 161	99 756	39 386	1.21	53.4
"Zona Central": BJ + Cua	620 561	1 291 084	364 556	670 523	2.08	58.7

MOVILIDAD Y SEGREGACIÓN RESIDENCIAL: MUNICIPIOS PERIFERIA ZMCM 2010

Municipio	RESIDENCIA EMPADRONAMIENTO	LUGAR DE TRABAJO	RESIDENTE Y TRABAJAN EN EL MUNICIPIO	SALDO DE MÓVILES	RELACIÓN ENTRE RESIDENTES Y TRABAJADORES	% DE RESIDENTES QUE TRABAJAN EN LA MISMA DELEGACIÓN
669. Atizapán de Zaragoza	179 820	131 848	111 746	- 47 972	0.73	62.1
676. Coacalco de Berriozábal	100 691	73 684	54 429	- 27 007	0.73	54.1
687. Chimalhuacán	174 861	119 339	110 701	- 55 522	0.68	63.3
689. Ecatepec de Morelos	562 243	486 431	403 965	- 75 812	0.87	71.8
695. Ixtapaluca	158 506	102 242	91 201	- 56 264	0.65	57.5
714. Nezahualcóyotl	404 113	292 771	244 406	- 111 342	0.72	60.5
716. Nicolás Romero	137 227	69 563	65 225	- 67 664	0.51	47.5
726. La Paz	88 386	55 038	49 532	- 33 348	0.62	56.0
737. Tecámac	129 850	84 908	69 242	- 44 942	0.65	53.3

MIRANDO LOS CENSOS DE 2020

- ✓ Seguimiento de los estándares internacionales
- ✓ Definición de población de referencia y ubicación de la pregunta
- ✓ Desafío de la desagregación del destino (y también origen en censos de hecho) y opciones que se abren con las nuevas tecnologías
- ✓ Uso de la información, para propósitos varios, incluyendo las desigualdades de la movilidad y su relación con la desigualdad social, territorial, de género y étnica
- ✓ ¿Hacia un módulo de movilidad cotidiana?

MUCHAS GRACIAS



NACIONES UNIDAS

CEPAL

www.cepal.org

